



5/2014

Schweizerische Schachzeitung Revue Suisse des Echecs Rivista Scacchistica Svizzera



Sie belegten beim Bieler Schachfestival die drei ersten Plätze im Grossmeister-Turnier (von links): Radoslaw Wojtaszek (2.), Maxime Vachier-Lagrave (1.), Pentala Harikrishna (3.).
(Foto: Bieler Schachfestival)

Olympiade in Tromsø: doppelte WGM-Norm für Monika Seps
MVL gewinnt zum dritten Mal das Bieler Grossmeister-Turnier
SEM in Bern: Vadim Milov Nummer 1 des Herren-Titelturniers

Inhalt Sommaire Sommario

2 Editorial
4 Olympiade in Tromsø
8 Bieler Schachfestival
14 Open Martigny
16 Open Luzern
17 Open Davos
18 SEM in Bern
20 Finalturnier U10/U12/U14
21 Was ziehen Sie?
22 Seniorenschach
24 Interview Heinrich Hempel
32 Fernschach
34 Problemschach
36 Studien
37 Ticino
39 Resultate
47 Turniere
50 Agenda/Vorschau

Schweizerischer Schachbund Fédération Suisses des Echecs Federazione Scacchistica Svizzera

Zentralpräsident:

Prof. Dr. Adrian Siegel
Landhausstrasse 11, 6340 Baar
P 041 399 41 80
adrian.siegel@swisschess.ch

Geschäftsführer:

Maurice Gisler
ch. de Pégrain 18, 1588 Cudrefin
G 026 677 30 84
N 078 866 39 63
(Dienstag 8-20 Uhr)
maurice.gisler@swisschess.ch

Editorial



Die SSB-Delegiertenversammlung 2013 hat den Zentralvorstand beauftragt, die Aufnahme von Schach bei Jugend+Sport (J+S) voranzutreiben. Eine Analyse hat ergeben, dass wir dazu eine Reihe von Vorleistungen erbringen müssen, die nicht mehr so nebenbei durch ehrenamtliche Funktionäre geleistet werden können. Diese Aufgaben verursachen – wie ich an der DV 2014 ausführlich dargelegt habe (siehe Artikel in «SSZ» 4/14) – in einer Übergangsphase Mehrkosten, die sich nach einer Aufnahme bei J+S teilweise reduzieren.

Die notwendigen Mittel können im aktuellen Budget nicht eingebaut werden, ohne andere Bereiche massiv einzuschränken. Hinzu kommen die leicht sinkenden Mitgliederzahlen, was den Zentralvorstand veranlasst hat, ein mehrfach diskutiertes Anliegen, das Beitragsmodell mit Spielerlizenzen, neu aufzunehmen.

Die Spielerlizenz ist ein Instrument, das die meisten Sportverbände für ihre Aktivmitglieder kennen. Immer wieder wird argumentiert, dass unser Mitgliederbeitrag für kaum aktive Spieler zu hoch sei, was mit einem Lizenzsystem etwas entschärft würde. Dabei müssten die Lizenzkosten so angesetzt werden, dass der für das Projekt «J+S» erforderliche Mehrertrag generiert werden kann.

Natürlich sind bei einem neuen Beitragssystem etliche Varianten möglich. An der letzten DV wurde ein Modell mit einem Jahresbeitrag von 45 Franken und Lizenz von 80 Franken präsentiert. Unter dem Aspekt, den für unseren Nachwuchs notwendigen Mehrertrag zu erzielen, stelle ich die «Variante 5+5» in den Raum.

Mit 5 Franken Mitgliederbeitrag pro Monat und 5 Franken monatlich für eine Spielerlizenz bleibt der Schachsport für jedermann erschwinglich. Im jährlichen Mitgliederbeitrag von 60 Franken wäre wie bisher die «Schweizerische Schachzeitung» eingeschlossen. Der gleiche Betrag käme für eine Jahreslizenz eines Aktiven zur Anwendung, was neben der Führungslisten-Auswertung auch die FIDE-Anmeldung einschliessen würde.

Für Jugendliche gälten selbstverständlich tiefere Ansätze und für Mitglieder, die nur wenige Partien in SMM, SGM oder einem Turnier spielen, wäre eine reduzierte, zeitlich beschränkte Lizenz vorgesehen. Gleichzeitig würde die Führungslistengebühr abgeschafft, was die Kosten der Aktiven verringern würde.

Vergessen wir nicht, dass die aus dem neuen Modell entstehenden Mehreinnahmen hauptsächlich der Jugendförderung des SSB zu Gute kommen und die Verbandsstruktur in diesem Bereich erheblich professionalisiert werden muss. Nur eine Solidarität mit dem Nachwuchs kann uns längerfristig eine entscheidende Gesundung der Mitgliederzahlen versprechen. Zudem werden nach einer Aufnahme von Schach bei J+S die in der Jugendförderung engagierten Kreise von einer direkten finanziellen Unterstützung für ihre Arbeit profitieren.

*Georg Kradolfer, Ressort
Ausbildung SSB-Zentralvorstand*

L'Assemblée des délégués 2013 de la FSE a chargé le Comité central de prioriser l'intégration des échecs dans le programme Jeunesse + Sport. Un examen a montré qu'il faut remplir un certain nombre de conditions au préalable. Celles-ci dépassent largement les possibilités de fonctionnaires bénévoles. Durant la phase transitoire – comme je l'ai expliqué en détail lors de l'AD 2014 (cf. article dans la «RSE» 4/14) – ces tâches génèrent des coûts supplémentaires qui devraient partiellement disparaître après l'admission dans J+S.

Ces ressources indispensables ne peuvent être couvertes par le budget actuel sans réductions massives dans les autres domaines. De plus, le nombre des membres est toujours en légère régression. Par conséquent, le Comité central a décidé de reprendre l'idée, mainte fois discutée, du modèle de cotisations avec licence de jouer.

La licence de joueur pour les membres actifs est un instrument que connaissent la plupart des fé-

dérations sportives. Nous entendons souvent que nos cotisations sont trop élevées pour les joueurs plus ou moins inactifs. Le système de licences pourrait y apporter remède. Il faudrait cependant fixer le prix des licences de façon à générer les recettes supplémentaires nécessaires au projet «J+S».

Bien entendu, plusieurs variantes sont envisageables pour un nouveau système de cotisation. A la dernière AD, nous avons présenté un modèle avec une cotisation annuelle de 45 francs et une licence pour 80 francs. En partant du fait qu'il faut collecter les recettes nécessaires pour notre relève, je propose maintenant de discuter la «variante 5+5».

Avec une cotisation de 5 francs par mois pour chaque membre et 5 francs par mois pour la licence de jeu, le sport échiquéen reste accessible à tout le monde. La cotisation de 60 francs engloberait la «Revue suisse des échecs», comme jusqu'à présent. Les actifs paieraient en plus 60 francs par année pour le

calcul de la Liste de classement et la transmission des résultats à la FIDE.

Pour les juniors, ces montants seraient moins élevés et les membres qui ne jouent que peu de parties du CSE, du CSG ou un seul tournoi, pourraient profiter d'une licence temporaire à prix réduit. En même temps, la taxe pour le calcul de la Liste de classement disparaîtrait, ce qui réduirait les coûts pour les actifs.

N'oublions pas que les recettes générées par le nouveau modèle de la FSE sont en majeure partie destinées à la promotion des jeunes et que, dans ce domaine, la Fédération a absolument besoin de structures plus professionnelles. La solidarité avec la relève promet, à long terme, un assainissement durable du nombre des membres. Par ailleurs, avec l'admission des échecs par J+S, les milieux qui s'engagent pour la promotion des jeunes, profiteraient d'un soutien financier direct.

*Georg Kradolfer, Dicastère
Education du Comité central*

L'Assemblea dei delegati FSS nel 2013 ha incaricato il Comitato centrale di fare i passi per l'inserimento degli scacchi in Gioventù + Sport (G+S). Un'analisi ha dimostrato che se ne ricaverrebbero delle prestazioni che in nessun caso potrebbero essere prodotte tramite funzionari a titolo onorifico. Questi compiti, come ho dettagliatamente precisato in occasione dell'AD 2014 (vedi articolo sulla «RSS» 4/14) impongono costi maggiori nella fase d'avvio, destinati a ridursi dopo l'inserimento in G+S.

I mezzi necessari non possono essere inseriti nel budget attuale se non limitando massicciamente altri ambiti. A ciò si aggiunge la flessione del numero dei membri che dopo attenta discussione il Comitato centrale vorrebbe compensare con la creazione delle licenze per giocatore.

La licenza di giocatore è uno strumento noto ai membri attivi della maggior parte delle Federa-

zioni sportive. Ci si argomenta contro facendo presente che con il sistema delle licenze la pressione delle tasse sarà ulteriormente inasprita. Per contro i costi di licenza dovrebbero costituire una maggior entrata da investire nel Preoggetto G+S.

Ovviamente con il nuovo sistema di contributi sono possibili più varianti. Nell'ultima AD è stato presentato un modello con una quota annua di 45 franchi e una licenza di 80 franchi. Nell'ottica di aumentare i contributi a favore dei nostri talenti io metto in discussione la «variante 5+5».

Con 5 franchi al mese in più di quota sociale e 5 ulteriori franchi mensili per la licenza di giocatore lo sport degli scacchi resta sopportabile per ciascuno. Con la quota annua di socio di franchi 60 come finora risulterebbe inclusa la «Rivista scacchistica svizzera».

Lo stesso ammontare per la licenza annua di un attivo permetterebbe di comprendere sia l'aggior-

namento della lista a punti sia gli annunci alla FIDE.

Per i giovani varrebbero naturalmente condizioni inferiori e per i membri che giocano poche partite nel CSS, nel CSG o in un torneo è prevista una licenza ridotta. Contemporaneamente verrebbe soppressa la tassa per la lista a punti, ciò che limiterebbe pure i costi degli attivi.

Non dimentichiamo che le previste maggiori entrate insite nel nuovo modello saranno investite a favore della preparazione dei giovani tramite una struttura federale che dovrà essere professionalizzata. Solo un atto di solidarietà con le giovani leve potrà significare a lungo un decisivo risanamento del numero dei membri.

Oltre a ciò il riconoscimento degli scacchi da parte di G+S significherebbe un sostegno finanziario diretto del lavoro di chi è impegnato nella promozione giovanile.

Georg Kradolfer

Schweizer Teams erfüllten Zielsetzung – Monika Seps wird bald Frauengrossmeisterin

Die Olympiade im norwegischen Tromsö verlief für die Schweizer(innen) überaus erfreulich, erfüllten doch beide Teams die Zielsetzung. Die Herren, die gegen keinen schwächeren Gegner verloren, landeten genau auf dem Startplatz (51.). Die als Nummer 42 gestarteten Damen, die sich ebenfalls keiner schwächeren Mannschaft geschlagen geben mussten, wurden ausgezeichnete 24. – nur ein Punkt hinter dem zehntplatzierten Indien – und holten damit die Bronzemedaille in der Kategorie B.

Dazu kommt, dass WIM Monika Seps mit 7 Punkten aus zehn Partien und einer beachtlichen ELO-Performance von 2393 eine (an Olympiaden doppelt zählende) WGM-Norm erfüllte. Damit kommt die 28-jährige Zürcherin nach der Mannschafts-Europameisterschaft 2013 in Warschau auf drei WGM-Normen und dürfte bald als erste gebürtige Schweizerin Frauengrossmeisterin werden. Der Titel wird ihr verliehen, sobald sie 2300 ELO-Punkte auf ihrem Konto hat. In

der aktuellen FIDE-Liste steht sie mit 2236 zu Buche, nach den 42 in Tromsö gewonnenen werden es 2278 sein.

«Monika Seps hat sich in den letzten zwei Jahren enorm weiterentwickelt und ist in taktischer und positioneller Hinsicht zu einer kompletten Schachspielerin geworden», schwärmt Jörg Grünenwald. Der in Tromsö erstmals als Damen-Coach wirkende FIDE-Meister war aber nicht nur mit seiner Teamleaderin, sondern mit der ganzen Mannschaft hochzufrieden: «Wir haben immer im vorderen Viertel gespielt und 18 stärkere Gegner hinter uns gelassen. Das war auch ein grosses Verdienst unseres Trainers GM Michael Prusikin, der die Spielerinnen optimal auf die Partien vorbereitet hat.»

Bei den Herren verpassten IM Oliver Kurmann mit 7 aus 10 und der seine erste Olympiade spielende IM Nico Georgiadis mit 5½ aus 10 eine GM-Norm nur knapp. Übertugend im Schweizer Team war bei seiner letzten Olympiade der 62-jährige IM Werner Hug

mit 4½ aus 6 und einer ELO-Performance von 2618. Der Juniorenweltmeister von 1971 verkündete nach der Schlussrunde in Tromsö, dass dies seine letzte Olympiade gewesen sei.

«Werner Hugs Resultat, das einen würdigen Abschluss seiner 42-jährigen Olympiade-Karriere bedeutete, hat mich besonders gefreut», sagte Peter Wyss. Für den Herren-Coach hätte aufgrund der starken Mannschaftsleistung eigentlich mehr als «nur» der Startplatz herauschauen sollen: «Wenn man bedenkt, dass wir 7 von 8 möglichen Punkten gegen

Adrian Siegel im FIDE-Board

ma. Am FIDE-Kongress während der Olympiade in Tromsö wurde Präsident Kirsan Iljumschinow in seinem Amt bestätigt. Er gewann die Kampfwahl gegen den ehemaligen Weltmeister Garry Kasparow mit 110:61 Stimmen.

Auf dem Ticket von Kirsan Iljumschinow wurde Adrian Siegel, seit drei Jahren Zentralpräsident des Schweizerischen Schachbundes (SSB), als Treasurer (Finanzchef) in das Board des Welt-schachbundes gewählt.

Zum neuen Präsidenten des Europäischen Schachbundes (ECU) wurde der Georgier Surab Asmeiparaschwili gewählt. Er bezwang in einer Kampfwahl den bisherigen Amtsinhaber Silvio Danailow (Bulgarien) mit 33:18. Damit verlor auch der bisher als ECU-Treasurer wirkende ehemalige SSB-Zentralpräsident Kurt Gretener sein Amt.



Die erfolgreiche Schweizer Olympiade-Delegation (von links): WIM Monika Seps, Herren-Coach Peter Wyss, IM Oliver Kurmann, IM Nico Georgiadis, WIM Gundula Heinatz, IM Werner Hug, GM Yannick Pelletier, GM Joe Gallagher, WFM Laura Stoeri, Herren-Trainer GM Ognjen Cvitan, WGM Barbara Hund, Damen-Trainer GM Michael Prusikin, WFM Camille De Seroux, Damen-Coach FM Jörg Grünenwald, SSB-Zentralpräsident Adrian Siegel. (Fotos: Georg Kradoffer)

Olympiade in Tromsø

schwächere und 6 von 14 gegen stärkere Teams geholt haben, wurden wir mit Rang 51 zu wenig gut bezahlt.»

Bei den Herren gab es ein überraschendes Siegertrio. Die als Nummer 7 gesetzten Chinesen gewannen erstmals vor den als Nummer 5 gestarteten Ungarn (mit der weltbesten Dame GM Judith Polgar, die nach diesem Erfolg ihren Rücktritt vom Wettkampfschach erklärte). Bronze ging trotz des Fehlens von Ex-Weltmeister Viswanathan Anand an Indien (Nummer 19). Die topgesetzten Russen mussten mit dem enttäuschenden 4. Rang Vorlieb nehmen. Dafür gewannen die mit der amtierenden Schweizer Meisterin GM Alexandra Kosteniuk spielenden Russinnen (Nr. 2) zum dritten Mal hintereinander Gold – vor China (Nr. 1) und der Ukraine (Nr. 3).

Markus Angst

IM Sergio Pineda Mineró
(CR) –

IM Werner Hug (Sz)
Königsindisch (E62)

Der Ex-Juniorenweltmeister gab nach der Schlussrunde bekannt, dass dies seine letzte Olympiade als Spieler gewesen sei. Vor 42 Jahren (!) gab der «Mann mit dem Hut» sein Debüt in der Schweizer Nationalmannschaft und demonstrierte mit konstant soliden und teils auch herausragenden Ergebnissen seine nicht wegzudenkende Bedeutung für das Schweizer Schach. Selbst wenn er anlässlich der Wettkämpfe mit der Schweizer Nationalmannschaft in letzter Zeit nicht mehr der fleissigste Spieler war, so fielen seine Ergebnisse im Laufe des Alters keineswegs ab, sondern steigerten sich im Gegenteil! Dies zeigt sich auch darin, dass er mit einer ELO-Performance von 2618 nach der Olympiade seine höchste je

erreichte ELO-Zahl von rund 2485 aufweisen wird. Wenn dieser Trend anhält, wird man sich warm anziehen müssen.

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. g3 ♙g7 4. ♙g2 0–0 5. ♘f3 d6 6. 0–0 c6 7. ♘c3 ♙f5. Mr. Hugini hat sich auch durch seine speziellen Eröffnungssysteme international einen Namen gemacht. Seinen Königsinder mit ♙g4 oder ♙f5 zählt auch dazu. Viktor Kortchnoi hielt nie viel von diesem System, was ihn einmal zur Aussage bewog, er wolle nie wieder eine Partie mit ♙g4/♙f5 im Königsindisch sehen – ausser von Werner Hug.
8. ♘e1. Da ich die Facetten dieser Variante auch nicht verstehe, springe ich ab dem 11. Zug ein.
8. ... ♙e6 9. d5 cxd5 10. cxd5 ♙d7.



Die durch die Bauern d5/d6 festgelegte Struktur sieht Weiss rein räumlich im Vorteil. Im Gegenzug hat Schwarz vorläufig keinerlei Schwächen, die auch angreifbar sind, weshalb es ganz darauf ankommt, welche Leicht- und Schwerfiguren getauscht werden und übrigbleiben. Und bei dieser Frage kann Hug durchaus als Spezialist mit dem gewissen Verständnis bezeichnet werden, was sich auch in dieser Partie einmal mehr eindrücklich zeigt.

11. ♙e3 ♙a6 12. ♙d4. Der Läufer macht hier eine flotte Figur. Grundsätzlich hat es der Nachziehende jedoch leichter, gute

Züge und Positionen für seine Figuren zu finden. Das ist wohl der Vorteil, wenn man Raumnachteil hat (vergleiche die schwarze Stellung im Igel).

12. ... ♖a5 13. h3 ♗fc8 14. e4.



14. ♘c2 gefällt mir etwas besser, auch wenn ich keinen weisen Vorteil sehe nach **14. ... ♘c7** mit der Idee ♖b5. **15. a4** (15. b4 ♖a6 **16. a4 ♖c4** mit unklarem Ausgang) **15. ... ♘a6!**

14. ... ♙b5! Da in den Systemen von Hug meistens ein Läufer gegen einen Springer getauscht wird, schätzt und kennt er dafür umso besser die Qualitäten des Springers.

15. ♘d3 ♘b4 16. ♘b5 ♖xb5 17. ♘b4 ♖xb4 18. a3 ♖a5 19.

♗c1. Möglich war **19. e5 dxe5 20. ♙xe5 ♘e8 21. ♗e1 ♙xe5 22. ♗xe5 ♗c7** mit einer ausgeglichenen Stellung. Der Springer blockiert auf d6 den ♗d5,

die Türme decken auf c7 und e8 zuverlässig die Schwäche auf e7 und da die c-Linie in schwarzer Hand ist, kann Weiss keine Fortschritte erzielen und muss aufpassen, nicht noch in einen Konter zu laufen.

19. ... ♗xc1 20. ♖xc1 ♘d7. Hug strebt eine Stellung mit Turm oder Dame und Springer gegen Läufer an, wobei der Springer in dieser Struktur dem ♙g2 klar überlegen ist.

21. ♙xg7. Etwas besser war vielleicht **21. b4 ♖b5 22. ♙xg7 ♘xg7 23. ♖c3+ ♗g8**, und dank

Kurt Meier ♣

ma. Die Schlussrunde der Olympiade wurde von einem tragischen Todesfall überschattet. Der seit Jahren für die Seychellen spielende Schweizer Kurt Meier (67) erlitt im Anschluss an seinen gewon-



Kurt Meier (1947–2014).

(Foto: Kurt Eggmann)

nenen Match gegen Ruanda einen Schwächeanfall und verstarb trotz sofortiger ärztlicher Nothilfe noch im Turnierlokal. Kurt Meier, Mitglied des Schachklubs Niederrohrdorf, der Schweizer Schach Senioren und der Schweizerischen Fernschachvereinigung, wurde an der Siegerehrung mit einer Schweigeminute gedacht.

Den Angehörigen, insbesondere seinem in Tromsö ebenfalls für die Seychellen und in der Schweiz für die Schachklubs Niederrohrdorf, Muttschellen und Réti spielenden Sohn Peter, entbieten wir unser herzlichstes Beileid.

der Kontrolle der c-Linie kann Weiss sicher nicht schlechter stehen – auch wenn Schwarz nach a7–a5 über ausreichendes Gegenspiel verfügt.

21. ... ♖xg7 22. ♖c4? Nach 22. ♖c2 folgt stark 22. ... ♖c5 23. ♖xc5 (23. ♖c1 ♖c8 24. ♖xc5 ♖xc5 25. ♖xc5 ♖xc5 und nicht nur die weissen Damenfügelbauern sind anfällig, sondern auch die weit vorgerückten weissen Zentrumsbauern, die mit f7–f5 ausgehebelt werden können; das wäre ein Spiel auf ein Tor gewesen) 23. ... ♖xc5 24. b4 (24. ♖c1 a5) 24. ... ♖b3 25. ♖b1 ♖d4, und Schwarz ist am Drücker.

22. ... ♖e5. 22. ... ♖c5 analog zur Variante 22. ♖c2 war auch interessant.

23. ♖d4. 23. ♖c2 war besser. 23. ... ♖c8 24. f4 ♖c4 25. ♖e3 ♖d7 26. ♖f2 ♖c5 27. ♖d2 a5! Festigt dem Springer das Traumfeld c5.

28. ♖h2 h5 29. ♖e2 ♖c1 30. ♖f2 a4 31. ♖f3 ♖c4 32. ♖g2 ♖d4! Technisch einwandfrei. Nach dem Damentausch fallen die Bauern von alleine.

33. ♖xd4+ ♖xd4 34. ♖c2 ♖c5 35. ♖f2 ♖d3 36. e5 ♖b3 37. ♖e2 h4! 38. gxh4 ♖d3 39. ♖c7 ♖xf4+ 40. ♖f2 ♖d3+ 41. ♖f1 ♖xe5 42. ♖d1 ♖xb2 43. ♖xa4 ♖f6 44. ♖d1 b5 45. ♖b7 ♖c4 0:1. Trostloser könnte die Stellung nicht sein, weshalb der Spieler von Costa Rica das Handtuch warf. Auf jeden Fall ist für diese Leistung der Hut zu ziehen!

WFM Aleksandra Dimitrijevic (Bos) –

WIM Monika Seps (Sz) Sizilianisch (B25)

Vor dieser letzten Runde schienen nach unseren vorhandenen Erkenntnissen die Träume einer WGM-Norm für Seps geplatzt. Nach der verständlichen Enttäuschung und einem gut getimten Ruhetag galt es nun für Seps, das ohnehin erfolgreiche Turnier erfolgreich abzuschliessen...

1. e4 c5 2. ♖c3 d6 3. ♖ge2. Eine giftige Zugfolge, da stets d2–d4 mit Übergang in den offenen Sizilianer zu beachten ist.

3. ... ♖c6 4. g3 g6 5. ♖g2 ♖g7 6. d3 e6 7. 0–0 ♖ge7 8. f4 0–0 9. g4.



9. ... f5! Die richtige Entgegnung. Mit der Badewannen-Struktur (f5–e6–d6–c5) kontrolliert die Schweizerin sämtliche relevanten Zentrumsfelder und zeigt, dass die Massnahme, am letzten Ruhetag einen Sprung ins kalte Meer zu wagen, ihre Früchte trägt.

10. ♖g3 ♖d4 11. gxf5 exf5. 11. ... gxf5 gibt unter anderem die zusätzliche Möglichkeit 12. ♖h5.

12. ♖e3 ♖b8! Der richtige Plan. Spielt Weiss ruhig, kann Schwarz mit b7–b5 seinen Raumvorteil weiter vergrössern.

13. ♖d5. 13. ♖d2 b5 mit der Eventualvariante 14. ♖d1 b4 15. c3 bxc3 16. bxc3 ♖e6 und neben dem Umstand, dass d3 und c3 zur Schwäche neigen und der ♖g7 und ♖b8 eine wahre Power ausüben, ist die konkrete Idee d6–d5 sehr stark. Zum Beispiel: 17. ♖c1 d5 18. exf5 (18. e5 d4 19. cxd4 cxd4 20. ♖f2 ♖b7 mit klarem schwarzen Vorteil) 18. ... ♖xf5 19. ♖xf5 ♖xf5 20. ♖h3. Ansonsten steht Weiss positionell sowieso miserabel. 20. ... d4! 21. ♖xf5 gxf5 22. cxd4 cxd4 23. ♖f2 ♖b7 nebst ♖d5 und gewissen Problemen.

13. ... ♖e6. Vorteil hätte 13. ... ♖xd5! 14. exd5 ♖b5 ergeben: 15. c3 ♖c7, und nach den schwarzen Zügen b7–b5, ♖b7, ♖d7–f7 hätte Weiss früher oder später c3–c4 spielen müssen, wonach die Dominanz der Riesenviecher auf

Olympiade in Tromsö

b8 und g7 und die Hilfslosigkeit der weissen Leichtfiguren sehr deutlich geworden wäre. Die Idee und der entstehende Vorteil sind jedoch am Brett nicht so einfach zu verstehen.

14. c3. 14. ♖xe7+ behielt das Gleichgewicht: 14. ... ♗xe7 15. c3 ♖c6 16. exf5 gxf5 17. ♚e1 ♗f7 mit einer ausgeglichenen Stellung.

14. ... ♖dc6 15. d4? Wie bereits gesagt: Weiss hat zwar den Kampf um das Feld d4 erfolgreich aufgenommen, dafür jedoch die hellen Felder rund um die Mitte beträchtlich geschwächt.

15. ... cxd4 16. ♖xe7+ ♗xe7 17. cxd4 ♚d5. Für einmal nicht der beste Zug (immerhin der zweitbeste), aber auch Seps ist keine Engine und die letzte Runde begann bekanntlich bereits am Vormittag. Es galt um jeden Preis, zu fxe4 zu kommen, um die Schwächen im weissen Lager aufzeigen zu können.

17. ... ♚c4 18. ♚e1 fxe4 ist im schwarzen Sinne und besser bis klar besser für Schwarz.

18. ♗d3? Die talentierte Nummer 1 von Bosnien-Herzegowina, die bereits mit 17 Jahren beachtliche 2383 ELO aufwies, greift hier fehl. Die Stellung erforderte eindeutig e4–e5, um die Aktivität der schwarzen Figuren einzudämmen. Nach diesem Fehler lässt Seps nichts mehr anbrennen und verwertet die Stellung mit einer Ausnahme souverän in Morphy-Manier (Tempo!). 18. e5 ♚c4 19. ♚f2 dxe5 20. dxe5 (20. fxe5 ♚bd8 mit Druck) 20. ... ♚fd8 mit einer ungefähr ausgeglichenen Stellung.

18. ... fxe4 19. ♖xe4 ♖b4 20. ♗b5 ♚xe4 21. ♗xb4 ♚xg2 22. ♗b3+ ♖h8 23. ♖xg2 ♗e4+ 24. ♖g3 ♖be8 25. ♚f3 g5 26. ♚af1 gxf4+ 27. ♚xf4 ♚xd4 28. h4 ♚g8+. Noch etwas direkter war 28. ... ♚xf4.

29. ♖h3 ♗e2? Die Vorstellung augenblicklich beendet hätte 29.

... ♗f5+ 30. ♖h2 ♗g4 31. ♚g3 ♚e2+.

30. ♚g3. Dimitrijevic hat wohl innerlich bereits aufgegeben. Deutlich mehr Widerstand bot 30. ♚g5 h6 31. ♗d5! ♚xb2 32. ♚1f2 (32. ♚3f2 ♚e3+ 33. ♚xe3 ♗g4+ 34. ♖h2 ♗xh4 matt) 32. ... ♗e4, und Schwarz stünde nur besser und müsste noch einmal Technik zeigen.

30. ... ♚xg3+! 0:1. Auf 31. ♖xg3 folgt 31. ... ♚g8+ und aus die Maus! Ein willkommener Abschluss eines erfolgreichen Turniers für Seps und die Damenmannschaft. Erst im Anschluss an die Partie und dank eines unbändigen Nachprüfens des Captains der Damenequipe, Jörg Grünenwald, wurde klar, dass mit diesem Sieg die vermeintlich verpasste WGM-Norm (die an Olympiaden doppelt zählt) doch erfüllt wurde!

**IM Oliver Kurmann (Sz) –
IM Stefan Docx (Be)
Sizilianisch (B81)**



Nachdem ich in einem offenen Sizilianer, in dem jeder Zug der entscheidende sein kann, bereits früh in der Eröffnung fatalerweise die Züge verwechselt hatte und danach bis zur Diagrammstellung komplett auf Verlust stand, versuchte ich nach zähem Widerstand noch einen letzten «Trick».

33. ... ♗f7. Nach diesem Zug erwartete mein Gegner offensichtlich die Aufgabe und meine Hand, weshalb er erst vom Stuhl fiel, als

ich stattdessen einen weiteren Zug ausführte und die Uhr drückte.

34. h5! Diese Idee hatte ich schon einige Züge vorher entdeckt und auch wenn ich bereits da den forcierten schwarzen Gewinn sah, hielt ich es für die beste Möglichkeit.

34. ... ♗f6?? Der Schock zeigte seine Wirkung, und mein Gegner spielte zunächst einen Wartezug, ehe er wieder imstande war, klar zu denken. Doch genau dieses Tempo gab mir die Möglichkeit, eine studienartige Rettung zu vollbringen. 34. ... ♗xg6 gewann, wie unschwer zu sehen ist: 35. hxg6 h5 36. g5 (36. ♚a8 war nicht besser: 36. ... hxg4 37. ♚xa6 ♚h6) 36. ... h4 37. ♖h3 ♚h5 38. ♖g4 h3! 39. ♖xh5 h2, und der schwarze e-Bauer versperrt meinem Turm den Weg, so dass der Bauer zur Dame läuft und ich aufgeben muss.

35. ♚b8 ♗xg6. Mit der Dame allein kann Schwarz keine Fortschritte erzielen.

36. hxg6 h5 37. g5 h4 38. ♖h3.



Die Studie ist vollendet, das «Wunder von Tromsö» (Zitat Werner Hug) vollbracht. Die schwarzen Figuren sitzen beileibe in einem Käfig.

38. ... e4 39. ♚c8 ♚h5 40. ♖g4 ♚h8. 40. ... h3 41. ♖xh5 h2 42. ♚c1 ist der kleine, aber feine Unterschied zur Turmstellung auf e8.

41. ♖h3 ♚h5 42. ♖g4 ♚h8 43. ♖h3 ♚h5 44. ♖g4 1/2:1/2.

Analysen: Oliver Kurmann

GM-Turnier: Maxime Maximus – U18-Titel und IM-Norm für Noël Studer

Die Austragung des 47. Internationalen Bieler Schachfestivals stand lange unter keinem guten Stern, nachdem die Stadt Biel Ende letzten Jahres zunächst beschlossen hat, aus Spargründen ihr Sponsoring gänzlich einzustellen. Erst in diesem Frühjahr kam durch den Stadtrat die Kehrtwende. Der Beitrag wurde gegenüber dem Vorjahr zwar um 30 Prozent gekürzt, trotzdem entschieden sich die Organisatoren wie gewohnt, nebst dem breiten Rahmenprogramm ein doppelrundiges Grossmeisterturnier mit sechs Teilnehmern durchzuführen. So kurzfristig und mit reduziertem Budget ein Feld der Kategorie 19 (ELO-Durchschnitt 2717) zusammenzustellen, war in grossem Masse der Verdienst von OK-Mitglied Yannick Pelletier, der von seinen Kontakten zur Weltspitze profitieren konnte.

Favoriten des Grossmeisterturniers «in memoriam Hans Suri» waren Vorjahressieger Ma-

xime Vachier-Lagrave (Frankreich) – aktuell die Nummer 10 der Welt – sowie der ebenfalls zur erweiterten Weltspitze zählende Anish Giri (Holland) und der amtierende Europameister Alexander Motylew (Russland). Zudem konnte die chinesische Weltmeisterin und aktuelle Weltmeisterin der Frauen Yifan Hou verpflichtet werden, die einen Monat zuvor das fünfte Turnier der Frauen-Grand-Prix-Serie in Lopota (Geo) dominiert hatte und sich nun anschickt, die jahrelange Regentschaft von Judit Polgar an der Spitze der Frauen zu übernehmen.

Das Teilnehmerfeld war sehr ausgeglichen, es gewann trotz eines Stolperers in der Vorrundrunde wie im Vorjahr Maxime Vachier-Lagrave – oder kurz MVL, wie er oft genannt wird – mit 6 Punkten knapp vor Radosław Wojtaszek aus Polen mit 5½ Punkten aus 10 Partien. Yifan Hou war definitiv eine Bereicherung für das Turnier. Sie spielte sehr

einfallreich und erzielte trotz eines verpassten Gewinns in der 7. Runde (siehe nachfolgende Partieanalyse) in diesem Weltklassefeld beachtliche 50 Prozent.

Das Meisterturnier war zwar mit 23 Grossmeistern an der Spitze stark besetzt, quantitativ mit 82 Teilnehmern jedoch eher enttäuschend – insbesondere auch deshalb, weil wegen des 125-Jahr Jubiläums des SSB die Schweizer Einzelmeisterschaften dieses Jahr erst Ende September in Bern stattfinden. Aufgrund der kantonal unterschiedlichen Herbstferien wurde deshalb die U18-Meisterschaft ins Bieler Meisterturnier integriert.

Der Titel in dieser Kategorie ging verdient an FM Noël Studer (Muri/BE). Er schlug in der Schlussrunde mit Aurelién Pomini (La Tour-de-Peilz) einen direkten Konkurrenten, erzielte 6½ Punkte und wurde als 21. von insgesamt 82 Teilnehmern sogar bester Schweizer im Meisterturnier – noch vor GM Joe



Die drei Erstplatzierten der Schweizer Meisterschaft U18 (von links): FM Lars Rindlisbacher (2.), FM Noël Studer (1.), Patrik Grandadam (3.).

(Fotos: Schachfestival Biel)

Gallagher (Neuenburg). Noël Studer erzielte zudem dank Siegen gegen die Grossmeister Alexander Tschernjajew (Rus) und Aleksandar Kovacevic (Ser) eine IM-Norm. Es ist dies bereits seine zweite binnen weniger Monate, nachdem er am Oster-Open in Deizisau diesen Frühling eine GM-Norm erzielt hatte. Silber und Bronze in der U18-Wertung gingen an FM Lars Rindlisbacher (Worb/32.) und Patrik Grandadam (Fr/Sz/35.).

Das Meisterturnier wurde eine sichere Beute von GM Basakan Adhiban (Ind), der mit 8½ aus 11 und einem ganzen Punkt Vorsprung gewann. Auf den weiteren Plätzen folgte ein Pulk mit 7½ Punkten – angeführt von den Grossmeistern Victor Mikhalevski (Isr) und Mateusz Bartel (Pol). Dessen Frau – WGM Marta Bartel – wurde als beste Dame mit 6½ Punkten 23.

Das allgemeine Turnier wurde vom Armenier Edvard Sayadyan mit 8 Punkten gewonnen. Auf den weiteren Podestplätzen landeten der erst 12-jährige Fabian Bänziger (Pfäffikon/SZ) mit einem halben Punkt Rückstand sowie die 15-jährige Lena Georgescu (Moosseedorf) mit 7 Punkten.

Wie üblich fanden in Biel auch dieses Jahr die Titelkämpfe in den Kategorien Blitz-, Schnell- und Fischerschach statt. Das Rapidturnier wurde eine sichere Beute von Anand-Sekundant GM Surya Ganguly. OK-Mitglied GM Yannick Pelletier wurde als 12. Schweizer Schnellschachmeister. Im Blitzturnier setzte sich GM Michael Roiz (Isr) souverän ohne Niederlage durch. FM Vjekoslav Vulevic (Davos) holte sich als bester Schweizer (17.) den Blitz-Titel. Im Fischerschach dominierte GM Victor Mikhalevski (Isr). Landesmeister wurde FM Marco Lehmann (Bätterkinden/6.).

GM Aleksandar Kovacevic (Ser) –

FM Noël Studer (Muri/BE) Jänisch-Gambit (C63)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♖b5 f5. Insbesondere durch Teimour Radschabow wurde das Jänisch-Gambit (in der englischsprachigen Literatur mangels «ä» auf der Tastatur auch gerne «Schliemann Defence» genannt) zuletzt wieder salonfähig gemacht. Schwarz erzielte dabei auch auf Topniveau durchwegs passable Ergebnisse. Vergleichbar mit der Berliner Mauer entstehen häufig Stellungen mit kleinem weissem Vorteil aber grosser Remis-Tendenz.

4. ♘c3 fxe4 5. ♘xe4 ♘f6 6. ♘xf6+ ♗xf6 7. ♖e2 ♖e7 8. ♘xc6 bxc6. bxc6 wird deutlich seltener gespielt als dxc6, aber auch das Schlagen mit dem b-Bauern ist absolut spielbar.

9. ♘xe5. Meine Chalfiman «Opening for White according to Anand»-Eröffnungsbibel gibt hier nur ♖xe5 an, aber das Nehmen mit dem Springer auf e5 wird etwa gleich häufig gespielt, in jüngster Zeit sogar eher öfters. Nach 9. ♖xe5 hat Schwarz deutlich mehr Möglichkeiten als nach dem Textzug: 9. ... d6 (9. ... ♖f7!? 10. ♖xc7 0–0 11. d3 ♖b4+ 12. c3 ♖g6!, und Schwarz verfügt über gute Kompensation) 10. ♖xf6 ♖xf6 11. d3 0–0 12. 0–0 ♖g4 13. ♘d2.

9. ... ♖e6. Eine Alternative bestand in 9. ... 0–0.

10. d4. 10. ♘f3 ♖xe2+ 11. ♘xe2 c5 12. ♖e1 ♖b7 13. ♘f1 ♖xf3 14. gxf3 ♖f8 15. ♖g2 ♖f5 und späterem Remisschluss in Karjakin – Radschabow, 2011.

10. ... a5 11. ♘d3 ♖xe2+ 12. ♖xe2 ♖a6 13. ♖e3 ♖b8 14. ♘d2 d6. Lxd3 gefolgt von Txb2 sieht zwar nach Tab1 ebenfalls riskant aus, da Schwarz noch nicht rochiert hat, aber immerhin stellt er so das materielle Gleichgewicht wieder her. Nach dem

Textzug kann Weiss seinen Mehrbauern konsolidieren und steht wohl einfach besser. 14. ... ♖xd3 15. ♘xd3 ♖xb2 16. ♖ab1 ♖b5 17. c4 ♖b6 18. d5 c5.

15. b3 ♖f6 16. ♖ae1 0–0 17. a4 ♖fd8 18. ♖b1 ♖d7 19. ♖he1 c5 20. dxc5 dxc5 21. ♖xc5 ♖bd8 22. ♖e3 ♖xd3+. Objektiv zwar nicht korrekt, aber dieser Einschlag wird letztlich von Erfolg gekrönt sein.

23. cxd3 ♖xd3+ 24. ♖e2? Richtig war ♖d1, und Schwarz hat kein Dauerschach. 24. ♖c1 ♖c3+ 25. ♖d1 ♖d3+ 26. ♖d2: Schwarz kann zwar noch ein bisschen Wirbeln, aber objektiv gesehen hat er nicht genügend Kompensation für die Qualität.

24. ... ♖d4+ 25. ♖f3 ♖b7+



26. ♖g3? Was ein so starker Grossmeister wie Kovacevic hier übersehen hat, ist mir ein Rätsel. Weiss muss 26. ♖g3 sicher im Gewinn Sinne gespielt haben, andernfalls hätte er sich auf die Zugwiederholung mittels 26. ♖e2 eingelassen. Schwarz wird in der Folge mit einzigen Zügen quasi zum Sieg gezwungen, da alle anderen Züge sogar verlieren.

26. ... ♖h4+ 27. ♖h3 ♖c8+ 28. g4 ♖xg4 29. ♖a7. Erst dieser Zug ist der entscheidende Fehler. Die letzte Chance bestand in 29. f3 – aber klar: das war nicht im Sinne des Erfinders. Hier wäre Weiss nach 29. ... ♖xa4 in einem unangenehmen Endspiel

mit einem Minusbauern gelandet und müsste ums Remis kämpfen. 29. f3 ♖xa4+ 30. ♖g2 ♖a2+ 31. ♖g1 ♗xe1 32. ♖xe1 ♗h3. 29. ... ♖f7 30. ♖bc1 ♗d8 0:1.

GM Yifan Hou (Chn) – GM Radoslaw Wojtaszek (Pol) Réti (A09)

Dank ihrer Erfolge in jüngster Zeit rangiert Hou Yifan zurzeit mit 2661 ELO auf Platz 87 der Weltrangliste. Damit ist sie die erst zweite Frau in der Geschichte des Schachs, die es in die Top 100 geschafft hat. Judit Polgar, seit Jahren die unangefochtene Nummer eins der Frauenweltrangliste, liegt nur noch 15 ELO vor der amtierenden Weltmeisterin aus China.

1. ♖f3 d5 2. g3 c5 3. c4 d4 4. e3 ♖c6 5. exd4 cxd4 6. ♗g2 e5 7. 0–0 ♖f6 8. d3 ♖d7 9. ♖a3. In Bischoff – Khenkin, deutsche Meisterschaft 2009, folgte 9. ♖e1 ♗e7 10. b3 0–0 11. ♗a3 ♖e8 12. ♗xe7 ♖xe7 13. a3 a6 14. ♖d2, wonach Schwarz keine Probleme hatte, obwohl er die Partie später noch verlor. 9. ... ♗e7 10. ♖c2 0–0 11. b1 a5 12. b3 ♖b8 13. ♖e1 ♖e8 14. a3 ♖c7 15. b4 axb4 16. axb4 b5.



Eine Stellung für das Taktikbuch. 17. ♖fxd4! Das war die Idee auf das schwarze b5. Stark war auch ♖cxd4.

17. ... exd4 18. ♗f4 ♖ce5 19. ♖xd4 bxc4 20. ♖c6. Fire on bo-



Das Siegertrio des Allgemeinen Turniers (von links): Fabian Bänziger (2.), Edvard Sayadyan (1.), Lena Georgescu (3.).

ard. Wie schwierig diese Stellung selbst für Spitzenspieler zu berechnen war, zeigt die Tatsache, dass beide Kontrahenten in Folge mehrmals die stärkste Engine-Empfehlung auslassen.

20. ... c3. Alternativ kam folgende Zugfolge in Frage: 20. ... ♗xb4 21. ♖xb4 ♖xb4 22. ♖xb4 ♖a5.

21. ♖a4. Ein menschlicher Zug: Sofort Sxb8 scheitert an der Gabel c2, diese möchte Weiss mit Da4 umgehen. Stärker war jedoch beispielsweise sofort d4. Weiss hatte hier mehrere widersprechende Fortsetzungen, muss sich aber für eine entscheiden. Interessant ist auch, wie führende Engines diese Stellung unterschiedlich bewerten: Stockfish bewertet die Position nach möglichem 21. b5 mit +2.0, während Houdini diesen Zug nicht einmal unter den vier besten Zugvorschlägen angibt. Der von Hou gespielte Damenausfall verdirbt jedoch noch nichts.

21. ... ♖b6 22. ♗xe5 ♖xe5 23. ♖xe5 ♗e6 24. ♖be1 ♗f6 25. ♖5e3 ♖f8 26. b5 ♖d6 27. d4 c2 28. ♗e4 ♗d5 29. ♖xc2. Verständlich, dass Hou den Bauern

auf c2 entfernen möchte. Stärker war jedoch der Tausch auf d5, was zu einer klaren Gewinnstellung zu führen scheint: 29. ♗xd5 ♖xd5 30. ♖e8 c1 ♖ 31. ♖xf8+ ♖xf8 32. ♖a8+ ♖d8 33. ♖xd8+ ♗xd8 34. ♖xc1 ♗e8 35. ♖c5 ♗f6 36. ♖d5 ♖b7 37. ♖f1 g6 38. ♖e2 ♖f8 39. ♖d3 ♗e7 40. ♖a5.

29. ... ♗xe4 30. ♖xe4 ♖xb5 31. ♖e8. Vermutlich ist die weisse Stellung nach dieser Ungenauigkeit nicht mehr zu gewinnen. Nach dem folgenden Turm- und Damentausch hat Schwarz dank seiner aktiven Figuren trotz Minusbauern gute Rettungschancen. 31. ... g6 32. ♖c4 ♖d5 33. ♖xf8+ ♖xf8 34. ♖c1 ♖xc4 35. ♖xc4 h5 36. ♖g2 ♖b3 37. ♖b4 ♖g7 38. ♖c2 h4 39. ♖f1 ♖b1+ 40. ♖g2 ♖d1 41. ♖f3 ♖d2 42. h3 ♖d3+ 43. ♖g4 ♖d2 44. ♖f3 ♖d3+ 45. ♖g2 hxc3 46. fxc3 ♖g8 47. h4 ♖g7 48. ♖h3 ♗e7 49. ♖e1 ♖b3 50. ♖c6 ♗f6 51. ♖d6 ♖e3 52. ♖c2 ♖d3 53. ♖g4. Der schwarze Turm ist zu aktiv, und Weiss bringt den d-Bauern nicht zum Laufen, daher: 1/2:1/2.

Felix Hindermann

Et de trois pour MVL!

Le tournoi de Bienne a été remporté pour la troisième fois par Maxime Vachier-Lagrave. Ayant dominé tous les débats jusqu'à la huitième ronde, avec 1½ point d'avance sur ses poursuivants, Maxime a subi sa première défaite à la ronde 9, face à Anish Giri, désireux de prendre sa revanche de la première moitié de tournoi. Anish met fin à une série de 51 parties sans défaite pour MVL!

Un nombre époustouflant lorsque l'on sait qu'une gaffe est souvent suffisante pour perdre une partie. L'avance de Maxime ramenée à ½ points, il devait alors faire attention à ne pas perdre la dernière ronde face au polonais Wojtaszek, sinon, c'est ce dernier qui aurait remporté le tournoi. Maxime commet une imprécision importante et le suspense augmente. Néanmoins, il se reprend, tient la nulle, et remporte le tournoi grâce à la victoire de l'indien Harikrishna sur Hou Yifan qui devait l'emporter pour partager la première place.

Avant d'étudier quelques finales et moments critiques qui avaient de quoi attirer l'œil du



51 parties sans défaite: Maxime Vachier-Lagrave.

spectateur, voici d'abord la belle victoire technique de Maxime Vachier-Lagrave face à Anish Giri lors du match aller.

Maxime Vachier-Lagrave
(Fra) –
Anish Giri (Hol)
Défense Berlin (C67)

1. e4 e5 2. ♖f3 ♗c6 3. ♖b5
♗f6 4. 0-0 ♗xe4 5. ♖e1 ♗d6
6. ♗xe5 ♖e7 7. ♖f1 ♗xe5 8.
♖xe5 0-0 9. ♗c3 ♗e8 10. ♗d5
♗d6



11. ♖e2!? Un coup génial bien qu'objectivement peu prometteur. Les Blancs veulent jouer une position similaires aux variantes après le logique 11. ♖e1, mais en gagnant un tempo pour un futur «doublage» sur la colonne «e». Les plans blancs deviennent alors différents. Plusieurs parties ont continué par 11. ♖e1 c6 12. ♗e3 ♖c7 13. ♗f5 d5 14. ♗e7+ ♗h8 15. ♗xc8 ♖xc8 16. d3 f5 17. ♗f3 mais après 17. ... ♗f6 l'avantage blanc est pour ainsi dire inexistant.

11. ... c6 12. ♗e3 ♖c7 13. ♗f5 d5 14. ♗e7+ ♗h8 15. ♗xc8 ♖xc8 16. d3 f5 17. g3!? Les Blancs veulent mettre leur fou sur h3.

17. ... ♗f6 18. ♖d2 ♗d6?! 18. ... f4 maintenant que la case d8 est libérée pour la tour me semblait être la voie vers l'égalité.

19. ♖c3! Un premier problème relativement important: pour éviter un trop grand désavantage d'espace ils se retrouvent contraint à jouer ... d4, ce qui est une faiblesse positionnelle, puisque la structure jusqu'à lors était idéale pour limiter le pouvoir de la paire de fous.

19. ... d4 20. ♖d2 ♗f7 21. f4 ♖ce8 22. ♖g2. 22. ♗e1!?

22. ... ♗d6 23. a3 ♖b6 24. ♖xe8 ♖xe8 25. ♗f1 ♗g8 26. ♖e1 ♖e6 27. a4 a6 28. ♖f3 g6 29. ♗g2 ♗f7 30. ♖xf6 ♗xe6 31. ♗a1! Après autant de finesses sur l'aile roi, et des échanges judicieux, les Blancs passent maintenant de l'autre côté!

31. ... ♖c5?! Les Noirs veulent éviter ♗a3 puis une pénétration sur les cases noires. Néanmoins, ce coup est étrange car il s'agit d'une perte de temps importante.

31. ... ♗e8 pour ramener le cavalier vers d5 me semblait être un meilleur plan.

32. b4 ♖b6 33. ♖e1! ♗c8 34. ♖f2. La bonne place pour le fou: tapant la faiblesse d4 et protégeant le roi.

34. ... ♗d7 35. h3 h5 36. b5 axb5 37. axb5 cxb5 38. ♗a8 ♖c5 39. ♖xb7 ♗b6 40. ♗a2+ ♗g7 41. ♗a6 b4 42. ♖f3 ♗f8 43. ♗a5 ♗e7 44. ♗f1 ♗f7 45. ♗g2 ♗f8. Les Blancs ont obtenu tout ce dont ils rêvaient: ouverture de la position, avantage d'espaces, faiblesses multiples chez les Noirs, tout en conservant la paire de fous. Néanmoins, il faut encore concrétiser!

46. g4 hxg4 47. hxg4 ffg4. Attendre par 47. ... ♗c7 était peut-être plus solide, mais cela est plus facile à dire après que pendant la partie.

48. ♖xg4 ♗c7 49. ♖f3 ♗g7 50. ♗b5 ♗c8 51. ♗c4 ♗b6 52. ♗d5 ♗d6



53. ♖e5+! Une très belle transformation de la position.

53. ... ♜xe5 54. fxe5 ♜a7. 54. ... g5 55. ♙h5 ♜h6 56. ♙g4 ♜b6 57. ♜f3 gagne facilement.

55. ♙d5? Un ordre de coups étrange. 55. ♙h4 ♜b5 56. ♙d5 transpose dans la partie en évitant ... g5.

55. ... ♜b5? 55. ... g5 56. ♜f3 ♜b5 aurait été plus résistant.

56. ♙h4 g5. Un coup en désespoir de cause. La domination blanche était totale et le roi allait facilement monter sur cases blanches.

57. ♙xg5 ♜g6 58. ♙d8 ♜f5 59. e6 ♜a3. 59. ... ♜d6 60. e7 ♜g6 61. ♜f3 gagne.

60. ♙b3 ♜xc2 61. ♙xc2 ♜xe6 1-0.

Voici maintenant quelques extraits de ce que certains auteurs de livres appellent des «tragi-comédies», c'est-à-dire des positions critiques où des gaffes ont été commises.

**Yifan Hou (Chi) –
Maxime Vachier-Lagrave (Fra)**
Système de Moscou (B51)

Dans la position suivante, les Blancs sont complètement ficelés, et passer son tour forcerait pour ainsi dire l'abandon. Maxime va alors jouer le seul coup de roi qui ne gagne pas la partie sur le champ! Mais, la jeune chinoise, qui avait sans

doute déjà perdu tout espoir de sauver la partie, ne s'en est pas rendu compte.



58. ... ♜f6? 59. ♜d3? Laisant alors l'opportunité 59. ♜h3 puisque 59. ... ♜c2 60. ♜f2+ (échec!) sauve la partie. Après 59. ♜h3, il faudrait alors jouer la finale de dame, avantageuse pour les Noirs, mais difficile à concrétiser!

59. ... ♜xb2 60. c5 dxc5 61. d6 ♜d4 62. d7 ♜xd3 63. ♜xd3 ♜e7 0-1.

**Anish Giri (Hol) –
Radoslaw Wojtaszek (Pol)**
Sicilienne Najdorf (B90)

Après une bonne partie, Anish Giri n'avait pas réussi à concrétiser un gros avantage et devait jouer cette finale, avec un pion de plus certes, mais insuffisante pour le gain. Mais, maintenant, c'est Wojtaszek qui va commettre plusieurs graves erreurs puis perdre!



63. ... ♙c2? Une première faute grave. 63. ... ♜b4! pour attendre sur la quatrième rangée sans jamais permettre ♜f4 faisait nulle très facilement.

64. ♜f4 ♜d2? Une seconde faute grave. 64. ... ♜d3! 65. ♜f2 ♜b3 puis ... ♙f5 de retour devant toujours tenir.



65. ♜b4 ♙d1 66. ♙e4 g5 67. ♜b6+ ♜h5 68. ♙g6+ ♜h6 69. ♜e4+ ♜h5 70. hxg5 ♜xg5 71. ♜g6+ ♜h5 72. ♜f4 ♜f2+ 73. ♜e5. Le roi blanc a transpercé la défense adverse et en pratique la position est intenable pour les Noirs, qui prient pour obtenir «Tour contre Tour fou».

73. ... ♜e2 74. ♜c6 ♙a4 75. ♜c8 ♜h6 76. ♜c7 ♙e8 77. ♜h7+ ♜g5 78. ♜g7+ ♜h6 79. ♜g3. 79. ♜e7 gagnait très facilement, forçant une finale de tour facilement gagnante, par exemple: 79. ... ♙g6 80. ♜f4! ♙xe4 81. ♜xe4 ♜d2 82. ♜e5 ♜g7 83. ♜e6 ♜f8 84. ♜h4 ♜e2+ 85. ♜d7 ♜e7+ 86. ♜c6 et gain.

79. ... ♜e1 80. d6 ♜h5 81. ♜f4 ♜h6 82. ♜g8 ♙a4? Une dernière faute grave et décisive. 82. ... ♜d1! 83. ♜e5 ♜d7 était nécessaire pour résister.

83. ♜g6+! ♜h5 84. ♜e6. Les Noirs se font mater. 1-0.

Anish Giri (Hol) – Alexander Motylev (Rus) Défense Slave (D12)

Après avoir été en difficulté tout au long de la partie, Anish Giri a obtenu du contre-jeu. Ici, les Noirs doivent être précis pour garder l'avantage.



34. ... ♖d3? Le solide 34. ... ♗d3 35. ♗g2 ♗c3 gardait un net avantage.
35. ♗e2! La position se retourne et les Noirs n'ont qu'une façon de s'en sortir!
35. ... ♖h7? Un coup pourtant tentant de par sa simplicité.

35. ... ♖xb3! 36. ♗xf6 gxf6 37. ♗e4 ♖c5 38. g5 ♖xe4 39. gxf6+ ♗g3! 40. ♖xg3 ♗xe2 41. ♖xe2+ ♗h7 avec l'égalité.
36. ♖d4! Les Blancs gagnent du matériel.
36. ... ♗d7 37. ♗xd3 ♖xg5 38. ♗d1 ♗c5?! Le nouveau une gaffe, mais la position était déjà très mauvaise.
39. ♖c6! Ce coup force trop d'échanges. La position est perdue.
39. ... ♗xd3 40. ♗xd3 ♖xc6 41. ♗xc6 ♖e6 42. ♗d7 ♗b6 43. ♗d5 ♖d8 44. ♗e7 ♖f8 45. ♗e4 a5 46. ♗g2 g5 47. ♖f3 f6 48. h3 ♗c7 49. ♗c4 ♗b6 50. ♗e4 ♗c7 51. ♗e2 ♗e5 52. ♗a2 ♗c7 53. ♗c2 1-0.

Alexander Motylev (Rus) – Maxime Vachier-Lagrave (Fra) Sicilienne Najdorf (B90)

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♖xd4 ♖f6 5. ♖c3 a6 6. ♗e3 ♖g4 7. ♗g5 h6 8. ♗h4 g5 9. ♗g3 ♗g7 10. ♗e2 h5 11. h4 ♖c6 12. ♖b3 gxf4 13. ♗xh4 ♗e6 14. ♗d2 ♗b6 15. ♖d5

- ♗xd5 16. exd5 ♖d4 17. c3. Il est assez amusant qu'ici, à l'analyse, Maxime a confié, qu'après 17. . ♖xd4 ♗xd4 18. 0-0 vouloir jouer à tempo le coup 18. ... ♖e3?? perdant une pièce à cause de 19. fxe3 ♗xe3+ 20. ♗f2!
17. ... ♖f5 18. ♗xg4 hxg4 19. ♗g5 e6 20. ♗xg4 ♗f6 21. dxe6 ♖xh4 22. 0-0-0 ♗xf2 23. ♗xd6 ♗d8 24. ♗xd8+ ♗xd8 25. ♖d2 ♗e3 26. exf7+ ♖xf7 27. ♗f1+ ♗f6.



Dans cette position compliquée, Motylev, en Zeitnot, va totalement craquer.

28. ♗d7+. 28. ♗e4! aurait posé quelques légers problèmes, bien qu'après 28. ... ♗xe4 (28. ... ♗b6!?) 29. ♖xe4 ♗e6 (29. ... ♗h6? 30. g3 ♖g2 31. ♖d2! ♗e6 32. ♗xf6+ ♗xf6 33. ♖xf6 ♗xf6 34. ♗e2 gagne) 30. ♖xf6 ♖xg2 les Noirs devraient facilement faire nulle. En revanche, après, l'idée de Maxime était de jouer 28. ♗e4 ♗g5 29. ♗xb7+ ♗g6 qui est réfuté de manière très difficile et très élégante: 30. g3 ♖f5 31. ♗e4 ♗h2 32. ♗f4! et les Blancs gagnent.
28. ... ♗e7 29. ♖d3?! Meilleur était 29. ♗g4.
29. ... ♗g7! Le jeu noir s'organise et la position blanche s'écroule.
30. ♖e4 ♗e5 31. ♗e2?! Meilleur était 31. ♖b1.
31. ... ♖g6 32. g3 ♗e8 33. ♗g4 ♗e6 34. ♗h5 ♗xa2 35. ♖c5 ♗a1+ 0-1. Romain Edouard

GM Bauer gagne l'Open de Genève

Cette année l'open de Genève a malheureusement souffert pour son financement. Finalement ce n'est qu'un mois avant le début du tournoi que nous avons eu les garanties financières nécessaires pour assurer que le tournoi puisse avoir lieu. En conséquence il y eu très peu de publicité pour le tournoi. Qu'il n'y ait eu que 52 participants, à peu près la moitié de l'année passée n'est dès lors pas étonnant.

Le tournoi s'est déroulé dans une ambiance familiale et très chaleureuse. L'arbitre FIDE Matthias Gallus directeur du tournoi n'a pas eu à intervenir. Si la quantité n'y était pas, la qualité, elle oui: 4 GM, 2 IM, 4 FM,

une WIM, des représentants de 7 fédérations différentes. 4 joueurs terminent avec 5½ sur 7 dont 3 GM la logique a été respectée. Au jeu du critère du départage, c'est GM Christian Bauer qui termine devant GM Andrei Istratuc et GM Alexandre Degbuadze.

Le meilleur genevois le MI Richard Gerber complète le quatuor, lui qui avait pourtant perdu la 1^{ère} ronde contre un joueur à 1700 Elo Arezki Bouchelaghem. Un impressionnant sprint de 5½ sur 6 lui permet de terminer 4^{ème} et champion de Genève. Le 4^{ème} GM Alexander Cherniaev termine 5^{ème} avec 5 points sur 7.

Marc Schaerer

GM Sergei Ovsejevich seul avec 6 sur 7

Avec seulement 72 participants, le 23^{ème} open de Martigny a connu cette année une affluence tout à fait modeste. En effet, et par rapport aux 122 joueurs de l'édition 2013, le comité d'organisation peut légitimement nourrir quelques regrets. Quatorze joueurs titrés, de plus de dix nationalités différentes, avaient tout de même fait le déplacement en terre octodurienne. Parmi eux, six GM, cinq IM et trois FM.

Pas de miracle au moment de la remise des récompenses, puisque ces quatorze joueurs occupent les quatorze premières places! Le trio gagnant se décline de la manière suivante: 1^{er} le GM ukrainien Sergei Ovsejevich, avec 6/7; 2^{ème} le GM tchèque Igors Rausis, avec 5½/7, et 3^{ème} le GM belge Alexandre Dgebuadze, avec 5½/7 également. Le numéro 1 du tournoi, le GM français Christian Bauer (2649 ELO), échoue à la 7^{ème} place seulement, avec 5 points.

C'est mieux que son 14^{ème} rang de 2013, mais ce n'est pas vraiment encore le résultat escompté.

Du côté des Suisses, on notera la 8^{ème} place du IM Andreas Huss et la 11^{ème} place du FM David Burnier, tous deux avec 5 points. Rappelons aussi que l'open de Martigny désigne le champion valaisan de parties lentes. Et c'est Frank Salzgeber, de Brigue, qui décroche la médaille d'or, avec 4½/7 et un 16^{ème} rang tout à fait honorable. Le tiercé gagnant est complété par Benoît Perruchoud, de Martigny, et Eddy Beney, de Sierre, avec 4½/7 également, mais un Buchholz inférieur. Le meilleur senior s'appelle Jean-Paul Moret, de Martigny. Chez les plus jeunes, Arnaud Pannatier, de Sion, est le meilleur junior et Vicente Li Dong, de Martigny, le meilleur cadet, tous deux avec 3½/7.

Un mot encore sur les conditions de jeu optimales qu'offre

l'hôtel «Vatel», quatre étoiles, et qui est un des principaux et fidèles sponsors de la manifestation. La Commune de Martigny, qui avait délégué son conseiller Roger Mège pour la partie officielle, apporte également un soutien important à la réussite de cet événement en offrant les cinq premiers prix.

Enfin, la nouvelle cadence de jeu (Fischer), testée déjà avec succès en 2013, semble convenir à la quasi-totalité des participants. Le trio arbitral, composé de Jean-Pascal Rey, Gérald Darbellay et Jean-Christophe Putalaz n'a pas eu à intervenir, tant les joueurs ont su faire preuve d'un fair-play exemplaire.

Les dates du prochain Open de Martigny, le 24^{ème}, sont déjà fixées. Il aura lieu du vendredi 31 juillet au lundi 3 août 2015 et le comité d'organisation se réjouit déjà de vous y rencontrer fort nombreux!

Pierre Perruchoud

FM David Burnier (Clarens) – Daniel Fischer (Pfäffikon/SZ)
Défense ouest-indienne (E15)

1. d4 ♟f6 2. c4 e6 3. ♞f3 b6 4. g3 ♟a6 5. ♚c2 ♟b7 6. ♟g2 c5 7. d5 exd5 8. cxd5 ♟xd5 9. ♞c3 ♟b7 10. e4 d6 11. ♟f4 ♟e7 12. 0-0-0 ♞c6 13. ♚he1 0-0 14. e5



De gauche à droite: Frank Salzgeber (champion valaisan), Pierre Perruchoud (président du comité d'organisation), GM Sergei Ovsejevich (vainqueur du tournoi).

Open de Martigny



Le numéro 1 du tournoi, le GM français Christian Bauer (à gauche, contre le GM Alexander Cherniaev), échoue à la 7^{ème} place seulement.

14. ... ♖b4. 14. ... ♗h5 15. exd6 ♗f6 16. ♗d5 ♗xf4 17. ♗e7+ ♗h8 18. gxf4 ♗d7 19. ♗f5 ♗xf5 20. ♗xf5 ♗d4.
15. exf6 ♗xc2 16. fxe7 ♗xe1 17. exd8 ♗axd8 18. ♗xe1 ♗xg2 19. ♗xg2 1-0.

GM Christian Bauer (Fra) – IM Andreas Huss (Lausanne) Partie catalane (E09)

1. ♗f3 ♗f6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. ♗g2 ♗e7 5. 0-0 0-0 6. d4 c6 7. ♗c2 b6 8. ♗bd2 ♗b7 9. e4 ♗bd7 10. ♗e1 ♗c8 11. e5 ♗e8 12. cxd5 cxd5 13. ♗a4 ♗c7 14. ♗f1 ♗a6 15. ♗d1 ♗b8 16. h4 ♗c6 17. ♗e3 ♗b4 18. ♗f1 ♗xf1 19. ♗xf1 ♗d7 20. a3 ♗c6 21. ♗g4 f5. 21. ... h5.
22. exf6 ♗xf6 23. ♗d3 ♗e8 24. ♗f4 ♗d6 25. ♗xd6 ♗xd6 26. ♗fe1 ♗f7 27. ♗e3 ♗cf8± 28. ♗ae1 ♗d8 29. ♗g2 h5 30. ♗xf6+ ♗xf6 31. ♗e2 ♗f5.
31. ... ♗f7 32. ♗c2 b5 33. ♗c3 ♗d8.

32. ♗g5 ♗f6 33. ♗e5 g6 34. f3 ♗d7 35. ♗e2 ♗g7 36. ♗c2 ♗g8 37. ♗c3 ♗f8. 37. ... a5 pour éviter la prise du pion juste après 38. ♗c8 a4 (38. ... ♗f8).
38. ♗c7 ♗d6 39. ♗xa7 ♗c6 40. ♗c7 ♗xc2+ 41. ♗xc2 ♗f7 42. ♗xe6 ♗b8 43. ♗c7



43. ... ♗f6. 43. ... ♗xe5 44. dxe5 ♗xe5 45. ♗g7+ ♗h8 46. ♗xg6 ♗e2+ 47. ♗h3 b5 (47. ... ♗h7).
44. ♗g5 ♗xg5 45. hxg5 ♗d6 46. f4 b5 47. ♗e7 ♗h8 48. ♗h7+ ♗g8 49. ♗cg7+ ♗f8 50. ♗h8+ ♗xg7 51. ♗xb8 1-0.

IM Andreas Huss (Lausanne) – IM Ali Habibi (All) Gambit de Wolga (A59)

1. d4 c5 2. d5 ♗f6 3. c4 b5 4. cxb5 a6 5. bxa6 ♗xa6 6. ♗c3 d6 7. ♗f3 g6 8. e4 ♗xf1 9. ♗xf1 ♗bd7 10. g3 ♗g7 11. ♗g2 0-0 12. ♗e1 ♗c7 13. ♗e2 ♗fb8 14. ♗g5 h6 15. ♗xf6 ♗xf6 16. ♗c1 ♗g7 17. b3 ♗a5 18. ♗d3 ♗a3 19. ♗cc2 ♗b4 20. ♗b1 ♗a7 21. ♗bd2 ♗b6 22. ♗c4 ♗a6 23. e5 dxe5 24. ♗fxe5 ♗xe5 25. ♗xe5 ♗d8 26. ♗f3 ♗xe5 27. ♗xe5 ♗d7 28. a4 ♗ad6 29. ♗e3 f6 30. ♗e4 ♗xd5 31. ♗xh6



31. ... ♗g5. 31. ... g5 32. ♗ce2 ♗d4 33. h4 ♗xe4 34. ♗xe4 ♗b7 35. ♗g6+ ♗f8 36. hxg5 ♗d4 37. f3 ♗xe4 38. fxe4 ♗xb3 39. gxf6 ♗b2+ 40. ♗h3 exf6 41. ♗f5 ♗d4 42. e5 c4 43. ♗xf6+ ♗e8 44. ♗g6+ ♗f8 45. e6 ♗g7 46. ♗xg7+ (46. ♗f5+ ♗e7 47. ♗c5+ ♗xe6 48. ♗xc4+ ♗d6 49. ♗a6+ ♗c5 50. ♗b5+ ♗d6) 46. ... ♗xg7 47. a5.
32. ♗h4 ♗b7+ 33. f3 ♗d3 34. ♗h7+ ♗f8 35. ♗h8+ ♗f7 36. ♗h7+ ♗e6 37. ♗g8+ ♗e5. 37. ... ♗d6 38. ♗d8+ ♗d7 39. ♗h8 ♗e6 40. ♗g8+ ♗f5.
38. ♗e2+ 1-0.

Sieg für IM Marian Jurcik – Lubomir Kovac wieder Innerschweizer Meister

Bereits zum 15. Mal fand Mitte August das Luzerner Open statt, das seit zwei Jahren gleichzeitig als Offene Innerschweizer Meisterschaft ausgetragen wird. Obwohl das Turnier über Mariä Himmelfahrt statt wie traditionell Allerheiligen stattfand, fanden fast gleich viele Teilnehmer wie im Vorjahr (95) den Weg ins Betagtenzentrum Eichhof in Luzern. 38 Spieler meldeten sich für die Kategorie A (ab 1800 ELO) an, 31 für die Kategorie B (1600–1799 ELO) und 26 für die Kategorie C (unter 1600 ELO).

Die Nummer 1 der Startliste in der Kategorie A, IM Marian Jurcik (Slowakei), setzte sich von Beginn weg an die Spitze des Klassements und gab erst in der 5. von gesamthaft sieben Runden den ersten halben Punkt ab – und zwar gegen seinen Landsmann Lubomir Kovac (Neuheim), der seit einigen Jahren in der Schweiz wohnt ist. Nach einem weiteren Unentschieden gegen Wahbi Kheit (Israel) und einem Sieg mit Schwarz gegen IM Ali

Habibi (Deutschland) in der Schlussrunde setzte sich Jurcik mit 6 Punkten überlegen durch.

Einen halben Punkt dahinter landete Lubomir Kovac, der diesen Platz in der letzten Runde dank eines Unentschiedens im Direktduell gegen Wahbi Kheit knapp verteidigte, auf Rang 2. Der gebürtige Slowake distanzierte die übrigen Innerschweizer Spieler klar und verteidigte souverän seinen Innerschweizer Meistertitel aus dem Vorjahr. Die übrigen Podestplätze in dieser separaten Rangliste gingen an die beiden für die Schachgesellschaft Luzern spielenden Nuhi Jashari (Menziken) und FM Werner Kaufmann (Meggen).

In der Kategorie B setzte sich Ioannis Kokkinis (Bern) in den ersten fünf Runden vorentscheidend von der Konkurrenz ab, als er einen ganzen Punkt zwischen sich und seine schärfsten Gegner legte. Nach zwei weiteren Siegen gegen Andreas Huggler (Brienz) und Max Lo Presti (Aesch/BL) brachte er den Turniersieg si-

cher ins Trockene. Nicht nur der deutliche Abstand, sondern allein schon der Sieg als solches darf durchaus als Überraschung bezeichnet werden, war der 28-jährige Kokkinis doch nur die Nummer 30 der Startliste – von 31 Teilnehmern!

Die beiden weiteren Plätze auf dem Treppchen holten sich mit Ernst Grimm (Kriens) und Ramon Suter (Sursee) zwei Innerschweizer. Grimm gewann damit auch vor Suter den Titel des Innerschweizer B-Meisters. Bronze ging in dieser Wertung an Roland Muheim (Flüelen).

Im Gegensatz zur Kategorie B war der Ausgang in der Kategorie C lange Zeit offen. Zwei Runden vor Schluss lagen gleich sechs Spieler innerhalb von nur einem halben Punkt, ehe die grosse Stunde des erst 12-jährigen Waadtländers Nicolas Perréard (Sottens) schlug. Erst setzte er sich in der 6. Runde mit den schwarzen Steinen gegen Franck Dorestant (Luzern) durch. Dann einigte er sich früh mit seinem Gegner Paul Mikota (Horw) auf ein Remis, ganz im Stile eines Routiniers. Schliesslich kam er damit als Einziger auf 5½ Punkte.

Josefa Del Val (St-Aubin) machte als Zweite einen Romandie-Doppelsieg perfekt. Das Podest des Open-Turniers komplettierte Ortwin Klaus (Baar), der sich gleichzeitig zum besten Innerschweizer kürte. Er verwies in dieser Wertung die Titelverteidigerin und nach vier Runden mit dem Punktemaximum führende Michèle Britschgi (Sarnen) um einen halben Punkt auf Rang 2. Drittbester Innerschweizer wurde Paul Mikota (Horw), der wie Britschgi auf 4½ Punkte kam.

Guido Schmid



GM Sergej Kasparow blieb ungeschlagen

Vom 7. bis 13. Juli wurde die zweithöchstgelegene Stadt der Welt nicht nur von Jazz-Freunden besucht, sondern auch von 30 Schachliebhabern. In den prächtigen Räumen des Parkhotels «Sunstar» wurden parallel zwei Turniere veranstaltet – das Master-Open für Spieler über 2100 ELO und das General-Open für alle anderen Teilnehmer. Neu an diesem Open war die Preisverteilung, die nicht nur die drei Erstplatzierten belohnte, sondern auch die Besten in den verschiedenen ELO-Kategorien.

Im Master-Open überraschte vor allem der titellose Deutsche Johannes Rusche, der als Startnummer 6 Dritter wurde. Er erreichte seine 6 Punkte aus 9 Runden mit einigen Glanzpartien im Tal-Stil. Seine Siege gegen FM Filip Goldstern (Schaffhausen) und seinen als Nummer 2 gestarteten Landsmann Ferenc Langheinrich waren beeindruckend. Johannes Rusche gewann – ebenso wie Claudio Boschetti (Melano), der als Nummer 11 Sechster wurde – 40 ELO-Punkte.

Das General-Open wurde auf überzeugende Art und Weise (6 aus 7) von Wladimir Pronin (Russland) gewonnen. Auf den Ehrenplätzen landeten mit 4½ aus 7 Kai Neubauer (It), Mario Kristofic (Oe) und FM Guguik Oganessjan (Arm), der zugleich bester Senior war. Bester Schweizer wurde der Tessiner Rolando Caretti (Monte Carasso) mit 4 aus 7. Die Preise für den besten Junior und Bestplatzierten mit weniger als 1900 ELO gingen an das italienische Nachwuchstalents Francesco Agnello. Er gewann dazu auch noch 50 ELO-Punkte – dank des neuen «K40» für Jugendliche unter 16 Jahren.

Claudio Boschetti



GM Sergej Kasparow, Sieger des Master-Opens, zusammen mit seiner Gattin WIM Tatjana Kasparowa, die Rang 10 belegte.

(Foto: Claudio Boschetti)

Ferenc Langheinrich (D) – Johannes Rusche (D)
Katalanisch (E03)

1. ♖f3 ♗f6 2. g3 e6 3. ♕g2 d5 4. c4 dxc4 5. ♖a4+ ♗bd7 6. ♗xc4 a6 7. d4 b5 8. ♖c6 ♖b8 9. ♕f4 ♕b7 10. ♗xc7 ♗xc7 11. ♕xc7 ♖c8 12. ♕f4 ♕b4+ 13. ♖d1 ♗g4 14. ♕e3 ♗df6 15. a3 ♕a5 16. b4 ♕b6 17. ♗h4 ♕xg2 18. ♗xg2 ♗e4 19. ♖f1 ♗xh2 20. ♖h1 ♗g4 21. ♖f1 e5 22. ♗d2 ♗c3+ 23. ♖e1 exd4 24. ♕f4 0-0 25. e4 dxe3 26. fxe3 ♖fe8 27. ♖f3 h6 28. ♖c1 ♗h2 29. ♖f2



29. ... g5 30. ♗f1 ♗e4 31. ♖fc2 ♖xc2 32. ♖xc2 ♗xf1 33. ♖xf1 gxf4 34. gxf4 ♗g3+ 35. ♖f2 ♗f5 36. ♖f3 ♖g7 37. ♖c3 ♕xe3 38. ♖g4 ♖g6 0:1.

Johannes Rusche (D) – FM Filip Goldstern (Schaffhausen)
Sizilianisch (B22)

1. e4 c5 2. c3 ♗f6 3. e5 ♗d5 4. ♗f3 e6 5. ♕c4 ♗c6 6. d4 cxd4 7. cxd4 d6 8. 0-0 ♕e7 9. ♖e1 0-0 10. exd6 ♗xd6 11. ♗c3 ♖d8 12. ♗b5 ♖b8 13. g3 a6 14. ♕xd5 axb5 15. ♕b3 ♕f6 16. ♕g5 ♕xg5 17. ♗xg5 h6



18. ♗xf7 ♖xf7 19. d5 ♗e5 20. ♖h5+ ♖f6 21. ♖e4 exd5 22. ♖f4+ ♖e7 23. ♖e1 ♕e6 24. ♖xe5 ♖c8 25. ♖f7+ ♖d6 26. ♖xd5+ 1:0

GM Vadim Milov gibt sich erstmals die Ehre

Die vom 27. September bis 4. Oktober stattfindenden Schweizer Einzelmeisterschaften (SEM), die zum 125-Jahr-Jubiläum des Schweizerischen Schachbundes (SSB) an entsprechend würdiger Stelle, im Kulturcasino in der Landeshauptstadt Bern, über die Bühne gehen, erleben eine Premiere. Erstmals gibt sich Vadim Milov an den nationalen Titelkämpfen die Ehre.

Der 42-jährige Bieler Grossmeister, der seit drei Jahren das Schweizer Bürgerrecht besitzt, zahlreiche Turniere in aller Welt gewonnen und 2004 als damalige Nummer 24 der FIDE-Weltrangliste in der Nationalliga A der Schweizerischen Mannschaftsmeisterschaft (SMM) das Maximum von 9 Punkten aus 9 Partien geholt hat, ist mit 2650 ELO-Punkten gleich die unbestrittene Nummer 1 des Herren-Titelturniers.

In diesem ist zum dritten Mal in Serie auch das weibliche Geschlecht vertreten, hat sich doch die russisch-schweizerische Doppelbürgerin GM Alexandra Kosteniuk wie schon 2010 Lenzerheide (Rang 4) und 2012 Flims (Platz 3) fürs geschlossene Zehner-Feld eingeschrieben. Die amtierende Schweizer Herren- und Damen-Meisterin – sie holte im vergangenen Jahr in

Grächen im offenen Nationalturnier gleich beide Titel – ist hinter Vadim Milov und dem in Frankreich lebenden Bieler GM Yannick Pelletier die Nummer 3 der Startrangliste. Pelletier, der den Titel 1995, 2000, 2002 und 2010 geholt hat, ist neben Kosteniuk, IM Beat Züger (Siebnen/gewann 1989), dem mit 64 Jahren ältesten Teilnehmer IM Andreas Huss (Lausanne/1983) und IM Markus Klauser (Belp/1986) einer von insgesamt fünf ehemaligen Landesmeistern.

Den Arrivierten das Leben schwer machen wollen die beiden jüngsten Spieler. Der 18-jährige IM Nico Georgiadis (Schindellegi), Startnummer 4, ist der jüngste Internationale Meister der Schweizer Schachgeschichte und war im vergangenen Frühling eine Woche lang jüngster Schweizer Spieler mit einer Grossmeister-Norm. Und der als Nummer 5 startende 29-jährige Oliver Kurmann (Luzern) stand vor zwei Jahren in Flims mehrere Runden an der Spitze des Herren-Titelturniers, ehe er noch auf den undankbaren 4. Platz zurückfiel.

Um den Damen-Titel dürfte es im Hauptturnier I zu einem Zweikampf zwischen der fünffachen Schweizer Meisterin WIM Monika Seps (Steinmaur) und WIM Gundula Heinatz (Thun)

kommen. Heinatz, 1990 letzte DDR-Meisterin, ist zwar Deutsche, doch lässt das neue SEM-Reglement die Titelberechtigung bei Wohnsitz in der Schweiz sowie Meldung unter Schweiz bei der FIDE auch für Ausländer zu.

Klarer Favorit im Senioren-Titelturnier – das wegen des SSB-Jubiläums ausnahmsweise auch zehn Teilnehmer hätte aufweisen sollen, mangels Anmeldungen nun aber doch nur acht Interessenten zählt – ist Titelverteidiger FM Vjekoslav Vulevic (Davos). Weil die SEM in mehreren Kantonen in die Schulferien fällt, wurden die üblicherweise im Hauptturnier I ausgespielten Titel in den beiden Nachwuchskategorien U18 und U16 in speziellen Turnieren bereits vergeben. U18-Meister wurde Noël Studer (Muri/BE), bei U16 siegte Davide Arcuti (Luzern).

Gespielt wird im Kulturcasino Bern (nicht zu verwechseln mit dem Grand Casino im Berner Kursaal!) jeweils ab 13 Uhr – mit Ausnahme der Startrunde (15 Uhr), der Doppelrunde am Sonntag (9 und 15 Uhr) sowie der Schlussrunde (9 Uhr). Für die am Sonntagnachmittag beginnenden Kategorien HT I, HT II, HT III und Senioren II kann man sich vor Ort bis 14 Uhr anmelden.

Markus Angst

Die beiden Titelturniere der SEM in Bern

Herren (10 Teilnehmer/vollrundig):
1 GM Vadim Milov (Biel/42 Jahre) 2650 ELO, 2 GM Yannick Pelletier (Fr/Sz/38) 2578, 3 GM Alexandra Kosteniuk (Rus/Sz/30) 2533, 4 IM Nico Georgiadis (Schindellegi/18) 2451, 5 IM Oliver Kurmann (Luzern/29) 2423, 6 FM Roland Lötscher (D/Sz/32) 2419, 7 IM Beat Züger (Siebnen/53) 2399, 8 IM Martin Ballmann (Winterthur/46) 2396, 9 IM Andreas Huss (Lausanne/54) 2396, 10 IM Markus Klauser (Belp/56) 2390. Ersatz: IM Richard Gerber (Genf/49) 2380.

Senioren (8 Teilnehmer/vollrundig):
1 FM Vjekoslav Vulevic (Davos/65) 2328, 2 FM Dragomir Vucenovic (Uitikon/73) 2256, 3 Benjamin Huss (Hittnau/66) 2173, 4 FM Peter Hohler (Aarburg/73) 2171, 5 Helmut Eidinger (Wettingen/64) 2100, 6 Siegfried Reiss (Amden/67) 2097, 7 Peter Bischoff (Rehetobel/67) 2071, 8 Christoph Kuert (Langenthal/70) 2043. Ersatz: René Finger (Thun) 1930.



GM Vadim Milov ist bei seiner ersten SEM-Teilnahme gleich der grosse Favorit auf den Titel. (Foto: Markus Angst)

Schachgesellschaft Baden
gegründet 1895



16. Offene Badener Stadtmeisterschaft 2014/15 – organisiert von der SG Baden

Modus:

Kadenz:

Daten:

Spiellokal:

Preise:

Einsatz:

Anmeldung/Infos:

Anmeldeschluss:

7 Runden / Wertung für Schweizer Führungsliste
36 Züge in 90 Minuten plus 30 Minuten für den Rest der Partie
jeweils Donnerstag, 19.45 Uhr
30.10. / 4.12. / 8.1. / 19.2. / 12.3. / 30.4. / 4.6.
Preisverteilung mit Simultanvorstellung: 2. Juli 2015
Alterszentrum «Kehl» (grosser Saal), im Kehl 7, Baden
1. Rang Fr. 400.– plus Goldmedaille
2. Rang Fr. 200.– plus Silbermedaille
3. Rang Fr. 100.– plus Bronzemedaille
Rang 4 bis 12 Naturalpreise
Fr. 60.– / Mitglieder SG Baden: Fr. 40.–
Laurent Schnegg, Stockmattstrasse 87, 5400 Baden,
Tel. 079 572 47 65, E-Mail: lschnegg@yahoo.co.uk
(bitte Privatadresse, Tel. P/G/N, E-Mail-Adresse
sowie SSB-Code und Führungszahl angeben!)
23. Oktober 2014
oder am 30.10.2014 bis 19.30 Uhr im Turnierlokal

3.



FrauenSchachOpen Zürich



Samstag, 18. Oktober 2014, 12 - ca. 17.30 Uhr

**Plauschturnier für JederFrau, für Frauen und Mädchen
jeden Alters, die Freude am Schachspiel haben**

5 Runden à 20 Minuten - Preise für alle Teilnehmerinnen

Ort	Kirchgemeindesaal, Burstwiesenstrasse 44, 8055 Zürich
Einsatz:	Fr. 20.– (U16 Fr. 10.–) am Spieltag bis 11.45 Uhr zu bezahlen
Organisation:	Schachclub Phoenix unter dem Patronat des Zürcher Schachverbandes
Anmeldung:	www.scphoenix.ch
Anmeldeschluss:	15. Oktober 2014
Auskünfte:	info@frauenschachopen.ch oder: Esther Kunz, 079 733 86 83



Titel für Gohar Tamrazyan, Daniel Fischer und Thomas Goldie

Am dem vom Schachklub Cham mustergültig organisierten Finalturnier der Schweizer Meisterschaft U10/U12/U14 gingen die Titel an Gohar Tamrazyan (D), Daniel Fischer (Pfäffikon/SZ) und Thomas Goldie (Zürich). Mit Thomas Goldie und Daniel Fischer setzten sich in den Kategorien U12 und U14 die beiden topgesetzten Spieler durch. Beide totalisierten $5\frac{1}{2}$ Punkte aus sieben Runden. Während Goldie eine Partie verlor (in der 4. Runde gegen Colin Hofmann/Payerne/2.) und einmal remisierete (in der 5. Runde gegen Jean Mégret/Payerne/7.), blieb Fischer ungeschlagen. Seine drei Unentschieden gab er in den Runden 2, 3 und 7 gegen Can-Elian Barth (Boniswil/4.), Mircea Gherghel Butan (Zumikon/10.) und Duke Kreutzmann (Buchs SG/2.) ab.

In der Kategorie U14 war das Titelrennen am spannendsten. Nach fünf Runden hatten fünf Spieler mit je $3\frac{1}{2}$ Punkten noch Chancen auf die Goldmedaille. Hinter Thomas Goldie schafften es schliesslich auch Colin Hofmann (Payerne/5 Punkte) und Nam-Khang Nguyen (Wil SG/4 $\frac{1}{2}$) aufs Podest. Der als Nummer 2 gesetzte Fabian Bänziger (Pfäffikon SZ/4 $\frac{1}{2}$) landete

auf dem undankbaren 4. Platz. Bei U12 gingen die weiteren Medaillen an Duke Kreutzmann (Buchs SG/5) und Alexandre Zaza (Monthey/4 $\frac{1}{2}$). Auch hier wurde mit Can-Elian Barth (Boniswil/4 $\frac{1}{2}$) ein Spieler nur wegen der schlechteren Buchholz-Punkte Vierter. Die als Nummer 2 und 3 gestarteten Mircea Gherghel Butan (Zumikon) und Matthias Tezayak (Kreuzlingen) mussten sich mit den Rängen 10 und 11 zufrieden geben.

Erst im Tie-Break entschieden wurde der U10-Titel. Gohar Tamrazyan (D) und Colin Cordey (Cheseaux-Lausanne) wiesen je

$5\frac{1}{2}$ aus 7 auf, nachdem sie sich in der Schlussrunde im direkten Duell remis getrennt hatten. Unentschieden endete auch der erste Stichtkampf, doch im zweiten setzte sich Gohar Tamrazyan – die nun in Deutschland lebt, zum Zeitpunkt ihrer Qualifikation aber noch in der Schweiz wohnhaft gewesen war – durch. Bronze ging an Yannick Bounlom (Aadorf), der mit zwei Niederlagen ins Turnier gestartet war und die ebenfalls 4 Punkte aufweisende Alexia Villanyi (Carouge) dank der besseren Sonneborn-Berger-Wertung auf den 4. Platz verwies.

Markus Angst

Championnat suisse U10/U12/U14

ma./bc. A Cham, le club local a organisé de manière exemplaire ces compétitions qui ont vu le couronnement de Gohar Tamrazyan (D) dans la catégorie U10, de Daniel Fischer (Pfäffikon/SZ) en U12 et de Thomas Goldie (Zurich) en U14. Avec Thomas Goldie et Daniel Fischer, on retrouve le n° 1 de la liste de départ en tête du classement final. Les deux ont totalisé $5\frac{1}{2}$ points en 7 parties. Alors que Goldie a perdu une partie (4^{ème} ronde contre Colin Hofmann/Payerne/7^{ème}) et fait un nul (4^{ème} ronde contre Jean Mégret/Payerne/2^{ème}), Fischer est resté invaincu. Il a fait nul aux 2^{ème}, 3^{ème} et 7^{ème} rondes contre Can-Elian Barth (Boniswil/4^{ème}), Mircea Gherghel Butan (Zumikon/10^{ème}) et Duke Kreutzmann (Buchs SG/2^{ème}).

La compétition la plus disputée a été celle des U14. Après 5 rondes, on comp-

tait cinq joueurs avec chacun $3\frac{1}{2}$ points, encore en course pour la médaille d'or. C'est finalement Colin Hofmann (Payerne/5 pts.) et Nam-Khang Nguyen (Wil SG/4 $\frac{1}{2}$) qui récoltent les médailles d'argent et de bronze. Fabian Bänziger (Pfäffikon SZ/4 $\frac{1}{2}$), n° 2 de la liste de départ, échoue au pied du podium. Chez les U12, les autres médailles sont conquises par Duke Kreutzmann (Buchs SG/5) et Alexandre Zaza (Monthey/4 $\frac{1}{2}$).

Le titre U10 s'est joué au tie-break entre Gohar Tamrazyan (All) et Colin Cordey (Cheseaux-Lausanne), qui étaient à égalité au classement final en ayant fait nul lors de la ronde finale qui les avait opposés. La 1^{ère} partie du tie-break ne les a pas départagés et c'est seulement à l'issue du 2^{ème} match que Gohar Tamrazyan a pu fêter sa médaille d'or. Le bronze va à Yannick Bounlom (Aadorf).



Die Meister von Cham (von links): Daniel Fischer (U12), Thomas Goldie (U14), Gohar Tamrazyan (U10).

(Foto: Markus Angst)

9 Beispiele vom Bieler Schachfestival

Cvitan – Raetsky
MTO Biel 2014



Weiss steht klar besser, welche beiden Züge gewinnen hier?

Kovacevic – M. Bartel
MTO Biel 2014



Wie rückt Schwarz dem weissen König zu Leibe?

Misiano – Rambaldi
MTO Biel 2014



Weiss machte kurzen Prozess. Wie ging das?

Studer – Ganguly
MTO Biel 2014



Wie sicherte sich Schwarz materiellen Vorteil?

F. Schiendorfer – L. Rindlisbacher
MTO Biel 2014



Welche Abwicklung sorgt für schwarzen Vorteil?

Meier – Wokarew
MTO Biel 2014



Welche taktischen Schläge hielt Schwarz hier bereit?

Rudolf – Hasenohr
MTO Biel 2014



Wie nutzte Weiss den Entwicklungsvorsprung aus?

Antoli Royo – Erdos
MTO Biel 2014



Mit welcher Schlagserie sichert sich Schwarz Endspielvorteil?

Hou Yifan – Giri
Hans Suri Memorial Biel 2014



Welche tief berechnete Abwicklung fand hier die Weltmeisterin?

Lösungen auf Seite 45

Buchholz-Wertung entschied Favoriten-Duell

ke. Mit über 2000 ELO-Punkten starteten Siegfried Reiss und Werner Eggenberger als Hauptfavoriten in das Seniorenturnier in Laax. In der direkten Begegnung lieferten sie sich eine wilde Ponziani-Partie, die zugunsten von Reiss ausging und Eggenberger einen halben Punkt Rückstand bescherte. Aber bereits zwei Runden später hatte er diesen aufgeholt.

Fortan dominierten die beiden das Feld und beendeten das Turnier punktgleich mit 7½ Zählern. Dank besserer Buchholz-Wertung ging Eggenberger als Sieger hervor – bereits zum vierten Mal in Laax. Die beiden Erstplatzierten pflegen einen ähnlichen, phantasievollen Stil: sicher in der Theorie, risikobereit und

immer auf der Suche nach überraschenden Opferwendungen.

Mit 1½ Punkten Abstand folgten Jo Germann, Harry Oesch und Hans Peter Weder.



Vierter Sieg in Laax: Werner Eggenberger. (Foto: ke.)

Unerwartet stark spielte Peter Brönnimann, der einen virtuellen Zuwachs von 46 ELO-Punkten erzielte und dafür den vom Hotel «Laaxerhof» gestifteten Sonderpreis, eine Übernachtung für zwei Personen, entgegennehmen durfte.

Seniorenturnier in Laax: 1. Werner Eggenberger (Thalwil) 7½ aus 9 (42). 2. Siegfried Reiss (Amden) 7½ (40½). 3. Josef Germann (Wil/SG) 6 (42½). 4. Harry Oesch (Affoltern a/A) 6 (42). 5. Hans Peter Weder (Altstätten) 6 (39½). 6. Antonio Schneider (Comano) 5½ (41½). 7. Karl Denzinger (Uhwiesen) 5½ (39½). 8. Walter König (Zürich) 5½ (38). 9. Rudolf Kreittl (Brugg) 5½ (36½). 10. Martin Hugelshofer (Zürich) 5½ (36½). 11. Karl Eggmann (Schönenberg/ZH) 5½ (36). 12. Peter Brönnimann (Eschlikon) 5 (40½). 13. Ulrich Eggenberger (Beatenberg) 5 (38½). 14. Kurt Studer (Vaduz/FL) 5 (38). 15. Jakob Bachofen (Thalwil) 5 (37½). – 48 Teilnehmer.



Schweizer Schach Senioren

Unsere Turniere	(9 Runden)
Zürich	Linde Oberstrass, gewertet
Zürich 1	Mo 13.1. bis Do 23.1.2014
Zürich 2	Mo 10.2. bis Do 20.2.2014
Bad Ragaz	Hotel Schloss Ragaz
	Mo 17.3. bis Mi 26.3.2014
Weggis	Hotel Beau Rivage
Weggis 1	Mo 7.4. bis Mi 16.4.2014
Weggis 2	Mo 28.4. bis Mi 7.5.2014
Adelboden	Hotel Crystal, gewertet
	Mo 16.6. bis Mi 25.6.2014
Laax-Murschetg	Hotel Laaxerhof
	Mo 4.8. bis Mi 13.8.2014
Pontresina	Sporthotel, gewertet
	Mo 15.9. bis Mi 24.9.2014
Ascona	Hotel Ascona
	Mo 3.11. bis Mi 12.11.2014
Gstaad	Hotel Gstaaderhof, gewertet
	Mo 8.12. bis Mi 17.12.2014

Turnier in Ascona

Mo 3.11. – Mi 12.11.2014

Hotel Ascona 091 785 15 15

www.hotel-ascona.ch
booking@hotel-ascona.ch

Halbpension: EZ 120 Fr. DZ 105 Fr.
 Doppelzimmer Superior 120 Fr.
 Doppelzimmer de Luxe 145 Fr.
 inbegriffen geheiztes Schwimmbad,
 Whirlpool und Sauna

9 Runden Schweizer System, nicht gewertet,
 Samstag spielfrei, Beginn am ersten Tag 13.30 Uhr,
 Folgetage 9.00 Uhr, letzter Tag 8.30 Uhr

Anmeldungen beim Turnierleiter,
 Eugen Fleischer, Rösliweg 28, 8404 Winterthur
 Tel. 052 242 42 08, eugen.fleischer@bluewin.ch

Weitere Infos unter www.schach.ch/sss

Auskunft über unseren Verein erteilt
 Karl Eggmann, Präsident SSS, Stollen 3
 8824 Schönenberg, 044 788 17 31
egmveka@active.ch

www.schach.ch/sss

Zwei verpasste Chancen

Die Schlusspaarung des Adalborder Seniorenturniers lautete Peter Staller gegen Jürg Morf. Letztes Jahr hatte der Thurgauer in derselben Konstellation nicht den Hauch einer Chance. Dieses Mal musste der ELO-Favorit aus Frankfurt aber unbedingt gewinnen, um Turniersieger zu werden. Für Spannung war also gesorgt.

**Peter Staller (D) –
Jürg Morf (Landschlacht)**
Altindisch (A55)

1. ♖f3 d6 2. d4 ♖f6 3. c4 ♖b7
4. ♖c3 e5 5. g3 c6 6. ♕g2 ♕e7
7. e4 0-0 8. 0-0 a6 9. a4. Staller entwickelt Druck gegen die Philidor-ähnliche Stellung von Schwarz.
9. ... b6. Üblich ist hier – trotz Tempoverlust – a5, um den Damenflügel unter Kontrolle zu behalten. Ich befürchtete allerdings ein Springerloch auf b5 nach einem weissen Vorstoss d4–d5.
10. b3 ♖c7 11. ♕b2 ♜e8. Druck auf e4 und Fianchettierung beider Läufer ist das Ziel.
12. ♖c1 ♕f8. Vorzuziehen ist 12. ... a5.
13. ♜e1. Hier empfiehlt der Computer bereits d5, und Weiss stünde nach 13. ... ♕b7 14. ♖e1 leicht besser.
13. ... g6 14. h3 ♕b7. Die Stellung ist ausgeglichen. Beide Seiten sind vernünftig entwickelt, und Weiss muss sich etwas einfallen lassen!
15. d5. Der thematische Vorstoss.
15. ... c5?! Der Computer setzt hier ein Fragezeichen. In ähnlichen altindischen Stellungen tauscht Schwarz gewöhnlich auf d5 oder lässt die Spannung weiter bestehen. Ich hingegen war glücklich, in eine Czech-Benoni-Aufstellung überleiten zu können, die wenigstens einen klaren Angriffsplan vorgibt. Da beide Lager nach dieser Wende nicht

optimal stehen, ist die Frage offen, wer zuerst den Königsangriff einleiten kann – Weiss mit f2–f4 oder Schwarz mit f7–f5.

16. ♜f1 ♕h6. Hier war ich unsicher, ob der ♕f8 ein schwacher oder ein für die Verteidigung nötiger Läufer war.

17. ♜c2 ♜f8 18. ♖e1!? Weiss droht, die f-Linie und die grosse Diagonale zu öffnen.

18. ... ♖h5 19. ♖d3!? ♜ae8!? Der Kampf ums Feld f4 ist voll entbrannt.

20. ♖h2 ♕c8 21. ♕c1 ♖g7 22. ♕xh6+ ♖xh6 23. ♕f3 ♖df6
24. ♖d2+ ♖g7 25. g4 ♖f4 26. ♖xf4 exf4 27. ♖xf4 ♖d7. Der starke Springer auf e5 ist in solchen Varianten einen Bauern wert.

28. ♖e2. Besser war wohl 28. ♖g3.

28. ... ♖e5 29. ♖g3?! ♖e7 30. ♜g1?!



30. ... ♖h8. Verpasst die Gewinnchance 30. ... ♖g5! 31. ♖h5+ (31. ♖xg5 ♖xf3+ 32. ♖g2 ♖xg5) 31. ... ♖h6!! (Dieser Zug ist in der Vorausberechnung nicht leicht zu finden, und auf das näherliegende 31. ... ♖h8 folgt 32. ♖g3 f6 33. h4 ♖xf4+ 34. ♖xf4 g5 35. ♖g2 mit Ausgleich) 32. ♕d1 gxh5.

31. ♕d1 ♖h4 32. ♖e2? f5. Übersieht auch die zweite Chance: 32. ... ♖xg4+! 33. ♜xg4 ♕xg4 34. ♖xg4 ♖xf2+ 35.



Hätte Turniersieger Peter Staller zweimal arg in Bedrängnis bringen können: Jürg Morf. (Foto: Karl Eggmann)

♖g2 ♖xg2+ 36. ♖xg2 ♜xe4 mit deutlichem Vorteil.

33. exf5 gxf5 34. g5 ♖xf4+. Verlockend ist hier 34. ... ♖g4+ 35. ♖g2 ♜e4 36. ♖xd6 ♖xf2+ 37. ♖h1 ♖f3+ 38. ♜g2 ♖xh3+ 39. ♖g1 ♜g8 40. ♖g3 ♖xg3 41. ♜xg3 f4, und Schwarz gewinnt. Weiss hätte aber mit 36. ♖g3! in Vorteil kommen können. Auch 34. ... ♖g6 35. ♖xh4 ♖xh4 36. ♖f4 führt nicht zum Ziel.

35. ♖xf4 ♜g8?! Sicher ein Fehler, aber ich fand kein Konzept gegen ♖f4–h5–f6, ♕h5 und h4–h5. Am besten wäre noch 35. ... ♖g6.

36. ♖h5 ♜g6? 37. ♜g3. Sofort gewonnen hätte 37. f4! ♖d7 38. ♜e2.

37. ... ♖d7 38. ♖f4 ♜gg8 39. ♕f3 ♜e1 40. ♕g2 ♖e5 41. ♖h5 ♜e8 42. ♖f6 ♜e7 43. f4 ♖g6 44. ♜f2 ♜e2?! 45. ♜xe2 ♜xe2 46. ♖h5 ♖h4? Ein letzter Versuch, um Trüben zu fischen.

47. ♖g1 ♕d7? 48. ♖f6 ♕c8 49. ♕f1 ♜e7 50. ♖f2 ♖g6 51. ♜e3 h6 52. ♜xe7 ♖xe7 53. h4 hxg5 54. hxg5 ♕b7 55. ♜e8 ♖c8 56. ♕d3 b5 57. axb5 axb5 58. ♕xf5 bxc4 59. bxc4 ♖e7 60. ♖xd6 ♕a6 61. ♕e4 1:0. Ein vom Turniersieger sauber gespieltes Endspiel!
Analyse: Jürg Morf

«Etwas mehr Fussball-Kultur würde dem Schach nicht schaden»

14 Jahre lang war der 51-jährige Winterthurer Dr. Heinrich Hempel Präsident des Verbandsschiedsgerichts (VSG) des Schweizerischen Schachbundes. An der SSB-Delegiertenversammlung im Juni übergab er sein Amt an Dr. Michael Hochstrasser. Im Gespräch mit der «SZ» zieht der promovierte Jurist Bilanz seines Wirkens und äussert sich kritisch zur «Reglementitis» des Weltschachbundes FIDE.

«SZ»: 14 Jahre lang VSG-Präsident – wie viele Rekursfälle fielen in Ihre Amtszeit?

Dr. Heinrich Hempel: Das kann ich nicht exakt sagen. Im Schnitt behandelte das VSG jährlich drei bis vier Fälle. Es werden also rund 50 Fälle gewesen sein.

Bei wie vielen Urteilen haben Sie selber mitgewirkt?

Die VSG-Geschäftsordnung sieht vor, dass der Präsident bei jedem Fall mitwirkt. Ich war somit nur an denjenigen Fällen nicht beteiligt, in denen ich in den Ausstand treten musste oder eine Mitwirkung wegen Auslandsabwesenheit nicht möglich war. Diese kann man an einer Hand abzählen.

Wie kommt eigentlich nach dem Eingang eines Rekurses ein Urteil des Verbandsschiedsgerichts zustande?

Das VSG entscheidet in Dreierbesetzung. Der Präsident bezeichnet zunächst die beiden anderen Schiedsrichter, die am Entscheid mitwirken. Meist sind vom Entscheid weitere Parteien betroffen. Diese werden zu einer Stellungnahme eingeladen. Nach Eingang der Stellungnahme(n) verfasst einer der beiden Mit-Schiedsrichter oder der Präsident



Dr. Heinrich Hempel: «Die neue Handy-Regel zeigt einmal mehr, dass sich die FIDE bei der Formulierung der Regeln zu sehr an den FIDE-Turnieren orientiert und den täglichen Problemen im Breitenschach zu wenig Beachtung schenkt.»
(Fotos: Markus Angst)

(der Referent) einen Urteilsvorschlag, der als Grundlage für die Beratung dient. Nach der Urteilsberatung wird der Entscheid ausgefertigt und versandt. In einigen wenigen Fällen waren vom VSG zudem Sachverhaltsabklärungen vorzunehmen oder vorsorgliche Massnahmen anzuordnen. Wenn das begründete Urteil nicht innert vier Wochen versandt werden konnte, wurde der Entscheid gemäss Geschäftsordnung zunächst unbegründet und anschliessend mit Begründung versandt.

In welcher Sprache werden die VSG-Urteile abgefasst?

Die Urteilsprache hängt grundsätzlich von der Sprache des Rekurrenten ab. Da es uns nicht gelang, einen italienischsprachigen Schiedsrichter zu gewinnen, konnten wir die Entscheide allerdings nur auf Deutsch oder Französisch verfassen.

Welches war der spektakulärste Fall, den Sie entscheiden mussten?

Dies war zweifellos der Fall zur Frage der Qualifikation von Spielern mit Wohnsitz im grenznahen Ausland vor drei Jahren. Er betraf die Nationalliga A, stiess auf entsprechend hohes Interesse und musste innert kürzester Frist gefällt werden. Schwierig war auch, dass fast alle VSG-Mitglieder eine Verbindung zu einem Nationalliga-A-Verein hatten. Da der Begriff des Wohnsitzes im Recht klar besetzt ist, kam das VSG nicht darum herum, in die – anscheinend akzeptierte – bisherige Praxis der SMM-Turnierleitung einzugreifen. Der Entscheid führte zu verschiedenen Folgeverfahren und sorgte auch sonst für einige Unruhe – und schliesslich zu einer Reglementsänderung.

Welches war der kurioseste Fall?

Als kurios kann und möchte ich keinen Fall bezeichnen. Speziell waren sicher die vielen Varianten von Handy-Fällen, so dass wir klären konnten, ob das Läuten eines Weckers, die Abgangsmelodie oder das durch das Vibrieren verursachte Geräusch zum Partieverlust führt. Das Reglement unterscheidet hier nicht, und es wäre dem Schiedsrichter nicht zuzumuten, nach den Ursachen des Geräusches zu fahnden, das ein Mobiltelefon verursacht. Das VSG hat daher die Linie verfolgt, dass jegliches Geräusch zum Partieverlust führt.

Was prompt auf Kritik stiess...

Ja, unsere Handy-Urteile wurden teils heftig kritisiert. Ob die Handy-Regel sinnvoll ist, hatte das VSG jedoch nicht zu prüfen.

Und was denken Sie persönlich über die Handy-Regel?

Ich finde die vom Reglement

Interview mit Dr. Heinrich Hempel

vorgegebene Sanktion des Partieverlusts unverhältnismässig. Andere Störungen führen in der Regel zunächst höchstens zu einer Verwarnung und nur im Wiederholungsfall zu einer härteren Sanktion. Eigenartig fand ich auch, dass das Reglement für die viel heiklere Benutzung des Mobiltelefons als unerlaubtes Hilfsmittel (Datenbank, Schachcomputer) keine besondere Sanktionen vorsah und damit der allgemeine Sanktionskatalog gemäss Art. 13.4 der früheren FIDE-Regeln zur Anwendung gelangte.

Immerhin reagierte die FIDE in diesem Sommer mit einer neuen Handy-Regel.

Richtig, die neuste Revision bügelt die Unebenheit bezüglich des Handys als unerlaubtes Hilfsmittel zwar aus, indem der Partieverlust immer dann auszusprechen ist, wenn «offenbar» wird, dass ein Spieler ein Mobiltelefon oder anderes elektronisches Kommunikationsmittel ins Turnierareal bringt. Die neue Regelung wirft aber neue Fragen auf, und ich halte es immer noch für unverhältnismässig, dass zwingend die Kapitalstrafe Partieverlust auszusprechen ist.

Wie viele Stunden haben Sie im Durchschnitt pro Urteil aufgewendet?

Wenn ich nur als Präsident fungierte, bewegte sich der Aufwand je nach Komplexität zwischen drei und acht Stunden. Verfasste ich auch das Referat, lag der Aufwand im Schnitt zwischen acht und 15 Stunden. Der Aufwand wäre allerdings um einige Stunden höher gewesen, wenn ich nicht auf das Sekretariat unseres Anwaltsbüros hätte zurückgreifen können.

Annus horribilis war 2011 mit sieben Rekursen aus der Schweizerischen Mannschaftsmeister-

schaft (SMM). Wie viele Stunden haben Sie damals für all diese Fälle aufgewendet?

Das dürften 50 bis 60 Stunden gewesen sein. Das war eine Ausnahme-situation wegen des bereits angeführten Falls in der Nationalliga A. Der Aufwand wäre noch grösser gewesen, wenn nicht drei Fälle eng zusammengehangen hätten.

Dafür gab es das ganze Jahr 2013 und auch in den ersten fünf Runden 2014 keinen einzigen SMM-Streitfall. Haben Sie eine plausible Erklärung dafür? Sehen Sie gar eine Trendwende?

Es scheint mir verfrüht, von einer Trendwende zu sprechen. Abgesehen von 2011 und 2013 gab es, wenn ich mich richtig erinnere, jeweils zwei bis fünf Fälle. Früher betrafen viele Rekurse die Spielerqualifikation (das war auch meine erste Begegnung als Mannschaftsleiter mit dem VSG), heute kaum noch. Hier scheint ein Lerneffekt eingetreten zu sein, wobei die elektronisch zugreifbare Mitgliederliste zum Rückgang der Fälle mit beigetragen haben dürfte. Dank der Berichterstattung in der «SSZ» dürfte sich die Handy-Praxis des VSG herumgesprochen haben. Abzuwarten ist, ob die neue Regelung wieder vermehrt zu Rekursen führt. Erfreulich wäre natürlich, wenn auch in anderen Gebieten die VSG-Praxis zu erhöhter Rechtssicherheit beigetragen hat.

Haben Sie eine Empfehlung, wie Streitfälle oder zumindest deren Eskalation auch in Zukunft auf tiefem Niveau gehalten werden können?

Inhaltlich gute und sprachlich klar abgefasste Reglemente sowie eine klare Praxis der Turnierleiter können sicher dazu beitragen, Rekurse zu vermeiden. Es gibt aber immer Auslegungs-

spielraum, und gewisse Regeln räumen auch Ermessen ein. Sodann gibt es unterschiedliche Wahrnehmungen des Sachverhalts. Wenn es zum Streitfall kommt, können die Beteiligten ihren Teil zu guten Lösungen beitragen.

Inwiefern?

Ich habe selber als Spieler erleben müssen, wie Streitfälle hohen Stress verursachen und schnell eskalieren können. Das Wichtigste erscheint mir, Ruhe zu bewahren und sofort den Schiedsrichter – bzw. in der SMM und SGM die Mannschaftsleiter – herbeizurufen. Soweit reglementarisch erlaubt, sollte die Uhr abgestellt werden. Mitspieler sollten sich aus der Sache heraushalten – nichts schlimmer als jene Dabeistehenden, die immer sofort ganz genau wissen, was geschehen ist und was gilt. Der Schiedsrichter – in der SMM/SGM die Mannschaftsleiter – hat beide Spieler anzuhören und den Sachverhalt aufzunehmen. Und da wohl die wenigsten die Reglemente auswendig kennen, empfehle ich, die einschlägigen Bestimmungen nachzulesen und erst dann zu entscheiden. Können sich in der SMM/SGM die Mannschaftsleiter nicht einigen, sollte ein knappes Protokoll aufgenommen. Sodann sollte die Partie, wenn möglich, unter Protest fortgesetzt werden kann – dadurch wird vermieden, dass die Partie in jedem Fall am grünen Tisch entschieden wird.

Rekurse ans Verbandsschiedsgericht können gratis eingereicht werden, und die rekurrierende Partei trägt – trölerische Absichten mal ausgenommen – praktisch kein finanzielles Risiko. Finden Sie das eine gute Lösung?

Hier kann man in guten Treuen unterschiedlicher Auffassung sein. Meine Meinung



Mehrfach musste das VSG Urteile zu Mobiltelefonen fällen. «Der Fantasie sind zwar keine Grenzen gesetzt», sagt Dr. Heinrich Hempel. «Doch habe ich den Eindruck, dass wir sämtliche denkbaren Varianten von Handy-Geräuschen durchgespielt haben.»

ist: Idealerweise trägt das VSG zur Qualitätssteigerung bei. Dies spricht dafür, die Hürden für den Rekurs tief zu halten. Sollte sich die Zahl der Rekurse drastisch erhöhen, wird man sich jedoch überlegen müssen, ob eine Kostentragungspflicht bei Unterliegen einzuführen ist.

Mehrfach mussten Sie sich in den vergangenen Jahren – Sie haben es bereits erwähnt – mit Mobiltelefonen beschäftigen. Nicht deaktivierter Alarm, Abgangsmelodie beim Abstellen während der Partie, im Stummmodus in Sporttasche deponiert, dem gegnerischen Captain das Vorweisen verweigert – was könnten Sie sich in Sachen Handy sonst noch Kurioses vorstellen?

Der Fantasie sind zwar keine Grenzen gesetzt, doch habe ich den Eindruck, dass wir sämtliche denkbaren Varianten von Handy-Geräuschen durchgespielt haben.

Gemäss der seit 1. Juli geltenden, vorhin angesprochenen neuen FIDE-Regeln dürfen Handys und andere elektronische Geräte nicht mehr in den Turniersaal

mitgenommen werden. Wird da eine neue Protest- und Rekurswelle auf uns zukommen?

Die neue Regel zeigt einmal mehr, dass sich die FIDE bei der Formulierung der Regeln zu sehr an den FIDE-Turnieren orientiert und den täglichen Problemen im Breitenschach zu wenig Beachtung schenkt. Bei einem SMM/SGM-Wettkampf ist die neue Regelung nicht oder nur mit unverhältnismässigem Aufwand umsetzbar. Heute können es sich nur noch wenige leisten, ohne Handy unterwegs zu sein. Manche Spieler haben vielleicht auch den Laptop dabei, weil sie von der Arbeit oder der Uni kommen. Die Infrastruktur für das sichere Aufbewahren und die Zeit zum Einsammeln der Geräte dürfte in den meisten Fällen fehlen...

...was insbesondere in der SMM und SGM zu neuen Fragestellungen führen dürfte.

Ja genau, deshalb erscheint es mir angezeigt, für die Mannschaftswettkämpfe eine neue Ausnahmeregelung zu erlassen, die das Mitnehmen der Geräte erlaubt. Eventuell braucht es auch eine Klarstellung, was gilt, wenn ein Handy ein Geräusch verursacht, und ob die – ohnehin sehr problematische – Körperdurchsuchung auch verlangt werden darf, obwohl das Handy mitgenommen werden darf. Wie immer der SSB mit der neuen Regelung umgeht: Stoff für Rekurse dürfte gegeben sein.

Im Zeitalter der elektronischen Post sind auch Sie persönlich nach Urteilen mit teilweise grenzfälligen E-Mails eingedeckt worden. Wie sind Sie damit umgegangen?

Wer in einem Streit einen Entscheid fällen muss, damit leben können, dass der Entscheid nicht allen gefällt. Mit dem Entscheid ist die Sache für das VSG abge-

schlossen. Mir war es stets ein Anliegen, die Entscheide so zu begründen, dass sie auch für die unterlegene Partei nachvollziehbar sind und sich weitere Ausführungen erübrigen. Auf die wenigen eher grenzgängigen E-Mails habe ich daher nicht oder nur mit einem Hinweis auf die Entscheidebegründung reagiert. Ich glaube nicht, dass unter meinem Präsidium eigentliche Fehlurteile gefällt wurden – das heisst Entscheide, die nicht vertretbar sind. Es gibt aber natürlich Parteien, die in jedem Entscheid, der nicht ihre Position schützt, ein Fehlurteil sehen.

Hat die Akzeptanz von Entscheiden von Instanzen wie das Verbandsschiedsgericht abgenommen?

Auch wenn zwei der Vorfälle, auf die Sie bei der vorherigen Frage angespielt haben, relativ kurze Zeit zurückliegen, möchte ich hier doch nicht einen neuen Trend sehen. Wenn ich die Zeitung lese oder fernsehe, liegt allerdings der Verdacht nahe, dass in den vergangenen 10, 20 Jahren ganz allgemein der Respekt gegenüber Institutionen abgenommen hat und wir uns immer mehr zu einer Gesellschaft von unbelehrbaren Besserwissern und Rechtshabern entwickeln – auch wenn sich im Schach die meisten Spieler fair verhalten. Trotzdem würde zuweilen etwas mehr Fussball-Kultur dem Schach nicht schaden.

Wie meinen Sie denn das?

Im Fussball mögen die Spieler über den Entscheid des Schiedsrichters schimpfen (auch heftig), doch meistens ist das aber schon nach der ersten Aufwallung kalter Kaffee und konzentriert man sich auf den nächsten Spielzug. Freilich wird auch im Fussball meist nur über die Fehler der Schiedsrichter diskutiert und ge-

winnt man fast den Eindruck, dass nur Schiedsrichter Fehler machen – aber das liegt vielleicht auch daran, dass bei den Spielern Fehler die Norm sind und bei den Schiedsrichtern die Ausnahme.

Die von Ihnen behandelten Streitfälle stammen aus den drei Mannschaftsturnieren SMM, SGM und Team-Cup. Wie beurteilen Sie die Qualität der jeweiligen Turnierleitungen?

Die Qualität der Turnierleitungen halte ich insgesamt für gut bis sehr gut. Dabei profitiert insbesondere die SMM als sportlich wohl wichtigste Veranstaltung des Schweizerischen Schachbundes davon, dass der aktuelle Turnierleiter das Amt schon lange ausübt und damit über eine enorme Erfahrung verfügt.

Sehen Sie allenfalls Verbesserungspotenzial?

Vieles hängt natürlich davon ab, dass man überhaupt gute Turnierleiter findet, die auch die Möglichkeit haben, die für die Aufgabe notwendige Zeit aufzubringen. Ich könnte mir vorstellen, dass ein gelegentlicher Austausch zwischen den Turnierleitern zur weiteren Qualitätssteigerung beitragen könnte, insbesondere bei jüngeren Turnierleitern. Möglicherweise wäre es auch sinnvoll, wenn sich der Präsident des VSG an einem solchen Austausch beteiligt.

Als Präsident des Verbandschiedsgerichts mussten Sie konkrete Sachverhalte aufgrund der bestehenden Reglemente beurteilen. Haben Sie auch ein Urteil bzw. eine Meinung zu diesen Reglementen?

Vor allem auf der Ebene der FIDE sehe ich verschiedene Tendenzen, die hinterfragt werden können. Das «Gesetzgebungsverfahren», in das ich zweimal Einblick gewann, erlebte ich als

wenig transparent. Wäre ich in der FIDE verantwortlich, würde ich versuchen, dies anders zu organisieren. Sodann ist – wie auch auf staatlicher Ebene – ein aus meiner Sicht problematischer gesetzgeberischer Aktivismus zu beobachten: Für jedes «neu» erkannte Problem wird eine Regel umformuliert oder neu geschaffen – oft nach der Methode «trial and error», so dass sie schon nach kurzem wieder angepasst werden muss. Dabei werden sowohl die Verhältnismässigkeit als auch die Bedürfnisse der Verbände ausser acht gelassen.

Haben Sie ein Beispiel dafür?

Ein Beispiel ist hierfür die bereits mehrfach angeführt Handy-Regel: Sie wurde innert kurzer Zeit bereits zum zweiten oder dritten Mal revidiert. Wie schon dargelegt, halte ich die Sanktion des automatischen Partieverlustes für unverhältnismässig. Die Regelung ist sodann so abgefasst, dass sie die nationalen Verbände in dieser Form kaum anwenden können. Sie müssen daher aktiv werden und Ausnahmeregelungen erlassen. Ähnliches gilt zum Beispiel für die vollständige Abschaffung der «Respektstunde», die für den SGM/SMM-Alltag kaum taugt und die Verbände zwang, aktiv zu werden.

Und wie sähe Ihre Lösung aus?

Meines Erachtens sollten die FIDE-Regeln so abgefasst sein, dass sie möglichst beständig sind und möglichst selten geändert werden müssen. Das Schachspiel ist ja erfunden. Zudem sollte konsequenter zwischen den FIDE-Regeln und der FIDE-Turnierordnung unterschieden werden, die es ja auch noch gibt (FIDE Tournament Rules). Regelungen, die die FIDE für ihre Turniere für notwendig erachtet, gehören in die Turnierordnung und nicht in die FIDE-Regeln.

Sind während Ihrer Amtszeit auch Empfehlungen aus Verbandschiedsgerichts-Urteilen in die Regelwerke der jeweiligen Turniere eingeflossen?

Das neue SMM-Ausländerreglement wurde angepasst wegen des VSG-Entscheids zur Qualifikation von Spielern mit Wohnsitz im grenznahen Ausland. Ob es noch weitere Beispiele gab, weiss ich nicht.

Nun haben Sie – zumindest was die SMM anbetrifft – fast zwei Jahre Ruhe gehabt. Ist es Ihnen langweilig geworden, dass Sie jetzt zurücktreten?

Nein, das ist nicht der Grund für meinen Rücktritt. Ich bin seit einiger Zeit Vizepräsident des Musikkollegiums Winterthur, des Trägers des gleichnamigen Symphonie-Orchesters und des Winterthurer Konservatoriums. Dies ist sehr zeitaufwendig, weshalb ich meine anderweitigen ehrenamtlichen Tätigkeiten abbauen musste. 14 Jahre sind zudem eine sehr lange Zeit für eine ehrenamtliche Tätigkeit. Etwas frischer Wind schadet sicher nicht.

Was geben Sie Ihrem Nachfolger Michael Hochstrasser mit auf den Weg?

Es steht mir nicht an, meinem Nachfolger oder dem VSG Empfehlungen zu geben. Der Wechsel ist ja auch gerade eine Chance, gewisse Dinge zu überdenken und unter Umständen anders zu machen. Ich kann mich nur dazu äussern, was meine Ziele als Präsident des VSG waren: Möglichst rasch möglichst gute und gut begründete Entscheide zu fällen. Ob uns dies gelungen ist, müssen andere beurteilen. Danken möchte ich jedenfalls meinen Mit-Schiedsrichtern, die einen enormen Einsatz und sehr gute Arbeit leisten.

Interview: Markus Angst

«Un peu plus de culture footballistique ne ferait pas de mal aux échecs»

Pendant 14 ans, le résident de Winterthur Dr Heinrich Hempel, 51 ans, a officié en tant que président du Tribunal arbitral (TA) de la Fédération suisse des échecs. Lors de l'Assemblée des délégués de juin dernier, il a passé la main au Dr Michael Hochstrasser. Dans un entretien avec la «RSE», le docteur en droit tire un bilan de son mandat et se montre critique envers la culture du réglementarisme menée par la FIDE.

«RSE»: 14 années en tant que président du TA – combien de recours avez-vous dû traiter pendant la durée de votre mandat?

Dr Heinrich Hempel: Je ne peux pas le dire précisément. Au TA, on traite en moyenne trois à quatre cas par an. On peut donc les estimer à une cinquantaine.

A combien de jugements avez-vous participé personnellement?

Le règlement du TA prévoit que le président collabore à tous les cas. En conséquence, les seuls cas pour lesquels je n'ai pas été impliqués sont ceux où j'ai dû m'abstenir ou lorsque ma participation était impossible à cause d'un déplacement à l'étranger. Ils se comptent sur les doigts d'une main.

Comment se passe la procédure à la réception d'un recours au TA?

Les recours sont toujours traités par trois membres du TA. Le président désigne au préalable les deux autres juges. En général, plusieurs parties sont concernées par le recours; elles sont invitées à prendre position. Après réception des prises de position, un membre du TA prépare une proposition de jugement, qui sert de base pour la délibération des



Dr Heinrich Hempel: «Cette nouvelle règle montre une fois de plus que la FIDE lors de la formulation des nouvelles règles se préoccupe un peu trop des tournois FIDE, mais pas assez de tout l'aspect des problèmes de tous les jours dans les tournois locaux». (photos: Markus Angst)

juges. Après délibération, le jugement définitif est libellé, puis envoyé. Dans certains cas, le TA donne des clarifications supplémentaires pour expliquer son jugement, ou alors il prononce des mesures préventives. Lorsque le jugement ne peut pas être rendu avec les clarifications supplémentaires dans un délai de quatre semaines, il est d'abord envoyé sans ces dernières, qui sont transmises dans un second temps.

Dans quelle langue sont rendus les jugements?

Le jugement est en principe rendu dans la langue du recours. Cependant, comme nous n'avons pas réussi à trouver de juge italo-phon, nous sommes en mesure de rendre des jugements uniquement en français et en allemand.

Quelle est le cas le plus spectaculaire dont vous avez dû vous occuper?

Sans conteste, la question de la qualification de joueurs avec domicile à proximité de la frontière, qui a été jugé il y a trois ans. Ce cas concernait la LNA du CSE et a en conséquence suscité un grand intérêt. Par ailleurs, il a dû être traité dans un délai très court et pratiquement tous les membres du TA avaient un lien avec une section de LNA. Comme la notion de domicile est clairement définie dans le droit, le TA se devait d'intervenir dans la pratique, apparemment acceptée, de la direction du tournoi. Le jugement a entraîné diverses procédures ultérieures et des incertitudes, qui ont finalement conduit à des modifications du règlement.

Et quel a été le cas le plus saugrenu?

Je ne parlerais pas de cas saugrenus. Cependant, plusieurs jugements en rapport avec l'utilisation des téléphones portables avaient un caractère spécial. Ainsi, nous avons dû nous prononcer sur toutes sortes de bruits (par. ex. sonnerie de réveil), mélodies et vibrations (sons induits par un téléphone sur vibreur) qui conduisent à la perte de la partie par forfait. Le règlement ne différencie pas les cas et il serait déraisonnable d'exiger du TA qu'il puisse juger objectivement en fonction de la nature du bruit. Le TA a dû décider de suivre une ligne cohérente, qui veut que tout bruit provenant d'un appareil mobile entraîne la perte de la partie.

Ce qui a rapidement porté le flanc à la critique...

Oui, nos jugements concernant les appareils mobiles ont parfois été sévèrement critiqués. Il n'est cependant pas du ressort

Entretien avec le Dr Heinrich Hempel

du TA de juger si cette règle est justifiée ou non.

Que pensez-vous personnellement de la règle du téléphone portable?

Je trouve que la perte de la partie, sanction prévue par le règlement, est disproportionnée. D'autres dérangements entraînent généralement un avertissement et, seulement après récurrence, à des sanctions plus sévères. Je trouve aussi curieux que l'utilisation beaucoup plus délicate de téléphones portables en tant qu'aides non autorisées (base de données, programme d'échecs) ne fasse pas l'objet de sanctions spécifiques, de sorte que le catalogue général des sanctions s'appuie sur l'art. 13.4 de l'ancien règlement FIDE.

Toujours est-il que la FIDE a introduit cet été une nouvelle règle concernant les téléphones portables.



Ces dernières années, le Tribunal arbitral a été confronté de nombreuses fois avec la problématique des téléphones portables. «La fantaisie ne connaît pas de limites» dit le Dr Heinrich Hempel. «Cependant j'ai le sentiment que nous avons traité l'ensemble des variantes imaginables de bruits émis par un téléphone portable.»

Effectivement, le nouveau règlement corrige certes les inégalités concernant l'utilisation des téléphones portables en tant qu'aides non autorisées, puisque celui qui emmène «intentionnellement» un téléphone ou un autre moyen de communication électronique dans la salle de jeu sera de facto sanctionné par la perte de la partie. Toutefois, le nouveau règlement soulève de nouvelles questions et je reste d'avis que la sanction est trop sévère et disproportionnée.

L'année horribilis a été 2011, avec pas moins de sept recours pour le seul CSE. Combien de temps vous a-t-il fallu pour traiter tous ces cas?

Entre 50 et 60 heures. Il s'agissait d'une situation exceptionnelle, due au cas de LNA mentionné précédemment. L'investissement aurait été encore plus conséquent si trois cas n'avaient pas été étroitement liés.

Pour l'ensemble de l'année 2013, ainsi que pour les cinq premières rondes du CSE 2014, il n'y a eu aucun nouveau cas à juger. Y voyez-vous une explication ou la révélation d'une tendance?

Il me semble prématuré de parler de tendance. Mis à part 2011 et 2013, il y a en moyenne deux à cinq cas par an. Par le passé, beaucoup de recours concernaient la qualification des joueurs (cela a d'ailleurs été mon 1^{er} contact avec le TA en tant que chef d'équipe). Aujourd'hui, il n'y en a presque plus. Il semble que sur ce thème, il y a eu un apprentissage de la part des équipes. L'accès facilité à la liste des membres par internet a aussi contribué au recul du nombre de cas. Grâce aux comptes-rendus réguliers publiés dans la «RSE», la doctrine du TA concernant l'utilisation des portables a pu être clairement communiquée.

Il faut maintenant attendre de voir si les nouvelles règles introduites au 1^{er} juillet vont entraîner une recrudescence des recours. Naturellement, il serait également réjouissant que la pratique du TA ait contribué à accroître la sécurité juridique dans d'autres domaines.

Quelles recommandations pouvez-vous nous donner, qui permettent de maintenir le nombre de litiges à un bas niveau ou pour éviter leurs escalades?

Des règlements clairs, tant sur le plan du contenu que de la formulation, ainsi qu'une pratique claire et cohérente des directeurs de tournoi peuvent indubitablement contribuer à éviter des recours. Il y aura cependant toujours une marge d'interprétation et certaines règles laissent une place au pouvoir discrétionnaire. Enfin, il y a des perceptions différentes des faits. Lorsque cela mène à des litiges, les parties peuvent faire leur part pour arriver à de bonnes solutions.

De quelle manière?

En tant que joueur, j'ai expérimenté personnellement à quel stress nous expose un litige et avec quelle rapidité l'escalade peut survenir. Le plus important me semble de garder son calme et d'appeler immédiatement l'arbitre, respectivement les chefs d'équipes qui forment le duo arbitral dans les matchs de CSE et de CSG. Pour autant que le règlement le permette, il faut aussi stopper les pendules. Les spectateurs doivent rester en dehors des débats – il n'y a rien de pire que les tiers qui savent exactement ce qui s'est passé et quelles règles s'appliquent. L'arbitre doit entendre les versions des deux joueurs et établir les faits. Même si les arbitres pensent bien connaître le règlement, je leur conseille tout de même de relire

Entretien avec le Dr Heinrich Hempel

les articles concernés par le litige avant de prendre une décision. En CSE/CSG, si le duo arbitral n'arrive pas à s'entendre, il doit rédiger un court protocole. Dans la mesure du possible, la partie doit ensuite reprendre sous protêt. De cette manière, on évite que l'issue de la partie ne soit dans tous les cas décidée sur le tapis vert.

Ces dernières années, vous avez déjà été confronté de nombreuses fois avec la problématique des téléphones portables – vous l'avez déjà mentionné. Alarme non désactivé, mélodie s'enclenchant inopinément lors de l'extinction d'un téléphone durant la partie, rangé dans le sac, mais en mode vibreur, refus de montrer son portable au capitaine adverse, que pouvez-vous encore imaginer de curieux sur le sujet téléphone portable ?

La fantaisie ne connaît pas de limites. Cependant, j'ai le sentiment que nous avons traité la totalité des variantes imaginables couvrant les bruits émis par un téléphone portable.

Selon les règles FIDE en vigueur depuis le 1^{er} juillet, déjà mentionnées précédemment, il n'est plus permis de prendre des téléphones portables ou autres appareils électroniques dans la salle de tournoi. Pensez-vous que nous serons bientôt confrontés à une nouvelle vague de protêts et de recours ?

Cette nouvelle règle montre une fois de plus que la FIDE, lorsqu'elle formule de nouvelles règles, se préoccupe trop des tournois FIDE, mais trop peu de l'aspect des problèmes quotidiens, dans les tournois locaux. Ainsi, lors d'un match de CSE ou de CSG, cette nouvelle règle est pratiquement inapplicable ou alors seulement avec une infrastructure disproportionnée. Aujourd'hui, seule une petite minorité peut se

permettre d'être en route sans un téléphone portable. Certains joueurs auront peut-être leur ordinateur portable avec eux, car ils viennent directement depuis leur lieu de travail ou de l'université. L'infrastructure pour garder tous les appareils électroniques dans un lieu sûr et le temps nécessaire pour les collecter, devraient manquer la plupart du temps...

...ce qui va générer de nouvelles questions, surtout en CSE et en CSG.

Oui exactement, c'est pour quoi il me paraît adéquat d'édicter une nouvelle règle dérogeant à cette disposition de la FIDE pour les matches par équipes, permettant d'emmener les appareils électroniques avec soi. Eventuellement, il faudra également effectuer une mise au point concernant les conséquences quand un portable émet un bruit ou si une fouille corporelle – ce qui est de toute façon déjà problématique – peut être ordonnée, malgré qu'il soit autorisé d'emmener son portable avec soi. Peu importe comment la FSE va se positionner, il y aura certainement matière à recours.

Dans l'ère des courriers électroniques vous avez vous-même été confronté à des e-mails à la limite de la correction, après certains jugements. Comment avez-vous géré ces situations ?

Celui qui émet un jugement dans un conflit, doit prendre en compte que ce jugement ne conviendra pas à tout le monde. Avec la décision, l'affaire est close pour le TA. J'ai toujours eu à cœur de motiver mes décisions de telle sorte que les arguments soient parfaitement compréhensibles pour la partie perdante également et que des explications supplémentaires soient superflues. Ainsi, je n'ai pas réagi du tout ou alors en renvoyant



Dr Heinrich Hempel: «J'ai toujours eu à cœur de motiver mes décisions de telle sorte que les arguments soient parfaitement compréhensibles pour la partie perdante également et que donc des commentaires supplémentaires sont superflus.»

aux motivations du jugement aux peu de mails à la limite de la correction que j'ai reçus. Je ne pense pas que des jugements erronés aient été prononcés sous ma présidence – c'est-à-dire des décisions qui ne seraient pas justifiables. Il existe cependant des personnes qui voient une décision erronée dans chaque jugement qui ne leur est pas favorable.

Est-ce que l'acceptation de décisions émises par une entité telle que le TA a diminué ?

Bien que deux des cas que vous avez soulevés dans votre question précédente ne remontent qu'à relativement peu de temps en arrière, je ne voudrais pas voir ici une nouvelle tendance. Si je lis le journal ou regarde la télévision, j'ai cependant le sentiment que dans les dernières 10 ou 20 années, le respect envers les institutions en général a diminué et que nous nous dirigeons de plus en plus vers une société domi-

née par des personnes sachant tout mieux et n'acceptant pas la contradiction ou de personnes voulant avoir raison à tout prix – même si dans le monde des échecs la grande majorité des joueurs se comportent correctement. Cependant, un peu plus de culture footballistique ne ferait pas de mal aux échecs.

Qu'entendez-vous par là ?

Au football les joueurs peuvent parfois s'emporter (même violemment) contre des décisions de l'arbitre, cependant les esprits se calment rapidement et on se concentre sur l'action de jeu suivante. Assurément, on discute souvent aussi au football des erreurs commises par les arbitres et on pourrait presque avoir l'impression que seuls les arbitres commettent des erreurs – ce phénomène est peut-être dû au fait qu'au football les erreurs des joueurs sont monnaie courante, alors que celles des arbitres sont l'exception.

Tous les litiges que vous avez traités proviennent des trois compétitions par équipes CSE, CSG et Team-Cup. Comment jugez-vous la qualité des différentes directions de tournoi ?

Je considère la qualité des directions de tournoi comme étant bonnes, voire très bonnes. En particulier le CSE, sportivement la compétition la plus importante de la Fédération suisse des échecs, profite du fait que l'actuel directeur de tournoi exerce son poste depuis longtemps déjà et dispose de ce fait d'une énorme expérience.

En tant que président du TA, vous avez dû juger diverses situations à la lumière des règlements existants. Est-ce que vous pouvez émettre un jugement ou une opinion sur la qualité de ces règlements ?

Particulièrement au niveau de la FIDE, je constate différentes tendances qui pourraient être remises en question. Le «code de procédure», sur lequel j'ai eu à me pencher deux fois, m'a semblé peu transparent. Si j'étais fonctionnaire de la FIDE, j'essaierai d'organiser ceci différemment. Ainsi, je dois constater – comme au niveau étatique d'ailleurs – un activisme législatif problématique, à mon avis: Pour chaque «nouveau» problème identifié, il faut modifier une règle ou en créer une nouvelle – souvent selon la méthode «trial and error», de telle sorte qu'elle doit être réadaptée peu de temps après. Dans ce processus, le principe de la proportionnalité, tout comme les besoins des fédérations ne sont pas pris en compte.

Pouvez-vous citer un exemple étayant vos propos ?

Un exemple est la réglementation concernant les téléphones portables, déjà évoquée plusieurs fois: En un court laps de temps, elle a déjà été révisée deux ou trois fois. Comme je l'ai déjà expliqué, je considère la sanction de la perte automatique de la partie comme étant disproportionnée. De plus, cette règle est rédigée de telle façon que les fédérations nationales ne peuvent pratiquement pas l'appliquer telle quelle. Elles doivent donc devenir elles-mêmes actives et édicter des règles y dérogeant. Un autre exemple est la suppression complète de «l'heure de grâce» concernant la présence obligatoire à l'échiquier. Pour le quotidien du CSE et du CSG cette nouvelle règle est inapplicable et les fédérations ont été contraintes là aussi à agir.

Et quelle serait votre solution ?

Selon moi, les règles FIDE devraient être rédigées de telle façon qu'elles soient le plus

pragmatique possible et que, par conséquence, elles ne doivent que rarement être modifiées. Le jeu d'échecs a été inventé. Il faudrait donc davantage différencier entre les règles FIDE elles-mêmes et les règlements relatifs aux tournois. Ces règlements existent eux aussi et il n'y a pas lieu de l'oublier (FIDE Tournament Rules). Les règlements que la FIDE considère comme étant nécessaires pour le bon déroulement de ses tournois, doivent figurer dans la part organisation des tournois et non dans les règles FIDE elles-mêmes.

Est-ce que durant l'exercice de votre mandat des suggestions venant de sentences du TA ont trouvé place dans les règlements des tournois concernés ?

Le nouveau règlement du CSE concernant la qualification des joueurs étrangers a été adapté suite à une décision du TA concernant la qualification des joueurs frontaliers. Je ne sais pas s'il y a encore d'autres exemples.

Vous n'avez pas été sollicités – au moins en ce qui concerne le CSE – depuis près de deux ans. Est-ce l'ennui qui vous pousse à démissionner maintenant ?

Non, ce n'est pas la raison de ma démission. Je suis depuis un certain temps vice-président du collège musical de Winterthur, de l'orchestre symphonique du même nom, ainsi que du conservatoire de Winterthur. Ces fonctions nécessitent beaucoup de temps, de telle sorte qu'il m'a fallu réduire mes autres activités bénévoles. Par ailleurs, 14 ans sont une très longue période pour une activité bénévole. Un peu de vent nouveau ne nuit certainement pas.

*Entretien: Markus Angst
(Traduction:
Christian Challandes/
Marc Schaerer*

Auf der Suche nach der Wahrheit

Anfang dieses Jahres erschütterte der viel zu frühe Tod von Hansruedi Glauser die Schweizer Schachwelt. An der Trauerfeier skizzierte Marc Höchli unseren Freund und Kollegen mit wunderbaren Worten.

«Ich denke gern an dich»

«...Für mich war Hansruedi ein klarer Mensch. Im Gespräch über Gott und die Welt, bei der Analyse einer Schachpartie oder beim gemütlichen Hock – nie versteckte er etwas, nie überzeichnete er, nie behauptete er, nie gab er etwas vor. Und nie war er unnahbar, sondern immer greifbar. Hansruedi nahm teil. Und er teilte. Er war ein Mensch, der oft mit tiefem Humor, mit spitzer Ironie vieles in Frage stellte. Nie aber seine Mitmenschen. Uns nahm er ernst. Mehr als sich selber.

Hansruedi war möglichst genau. Ihn interessierte einfach der Kern der Sache. Kein Wunder also, dass ihn Mathematik und Schach ein Leben lang begleiteteten und faszinierten. Ihn begeisterten die Rätsel beider Disziplinen. Noch kurz bevor er gestorben ist, las er beispielsweise «Algebraic Topology» von Allen Hatcher. Und wie immer hat er dazu auch seine Notizen gemacht. Dies und jenes wollte er ja noch prüfen.

Hansruedi war auch ein Künstler. Seine schöpferische Kraft und künstlerische Fähigkeit lebte er besonders im Schach aus. Sein Ziel war die Partie aus einem Guss. Natürlich freute er sich über jeden Sieg. Wichtiger war ihm indes, dass jeder Zug sass, dass die Partie ein Kunstwerk war. Vor nicht allzu langer Zeit gewann er eine äusserst interessante Fernschachpartie. Wir hätten

uns wohl auf den Lorbeeren ausgeruht. Wir wären wohl einfach stolz gewesen. Hansruedi nicht! Er analysierte weiter. Monatelang. Ihn störte etwas am Bild der Schlussstellung, irgendwo steckte eine Disharmonie. Und die liess ihm keine Ruhe...»

Präzisions-Kunst

An der 8. Mannschafts-Europameisterschaft gelang Hansruedi Glauser das besagte Kunstwerk (die Kommentare stammen von GM Rolf Knobel).

SIM Hansruedi Glauser (Sz) – SIM Sergej Igorewitsch Galanow (Rus)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♗c3 ♗f6 4. e5 ♗fd7 5. f4 c5 6. ♗f3 ♗c6 7. ♖e3 a6 8. ♞d2 ♖e7 9. ♖e2 0-0 10. 0-0 b5 11. ♗d1 ♞b6 12. a3 a5 13. c3 a4 14. ♖d3 ♗a5 15. ♞f2 ♗b3 16. ♖b1 ♖a6 17. ♖c2 cxd4 18. ♗xd4 ♗xd4 19. ♖xd4 ♖c5 20. ♖xc5 ♗xc5 21. ♖e1 ♖fd8 22. ♖e3 ♖ab8 23. ♖g3 ♞c7 24. ♖h3 ♗e4 25. ♞e1 ♖b7 26. ♗f2 ♖bc8 27. ♖d1 ♞b6 28. ♖d4 ♖c4 29. ♖hd3 ♖dc8 30. ♞e3 ♗c5 31. ♖d1 h6 32. ♗g4 ♖xd4 33. ♖xd4 ♗f8 34. h3 ♖c6 35. ♗h2 ♗b7 36. ♗h1 ♖e8 37. ♞d3 ♖c4 38. ♗f3 ♖xd4 39. ♗xd4 ♞d8 40. ♗h2 g6 41. ♞e2 ♗g7 42. ♖d3 ♗c5



Weiss steht am Scheideweg. Natürlich befreit er Schwarz nicht mit 43. ♖xb5? ♖xb5! 44. ♖xb5 ♞b6 oder 43. ♖xb5?! ♖xb5 44. ♞xb5 (44. ♗xb5?! g5) ♗e4 45. g3 ♞a8 46. ♗c6 ♗d2 von seinem schlechten französischen Läufer. Eingegen hat Hansruedi Glauser nichts gegen den umgekehrten Abtausch.

43. ♞e3!? Gut spielbar auch 43. ♖b1!? ♞b6 44. g4 ♞d8 45. ♗g3 ♞b8 46. h4, um die Spannung noch eine Weile aufrecht zu erhalten. Der Läufer könnte die Aktivitäten am Königsflügel wirksam unterstützen.

43. ... ♗xd3. Das verbleibende Duo Dame und Springer gegen Dame und Läufer wurde schon von Capablanca propagiert. Gemäss Watson gibt es aber keinen empirischen Beleg für einen Vorteil dieser Materialverteilung an sich. Hier aber wird die Bauernstellung am Königsflügel noch eine wichtige Rolle spielen.

44. ♞xd3 ♖d7 45. ♞g3. Natürlich nicht 45. ♗xb5? ♞b6 46. c4 ♖xb5 47. cxb5 ♞f2.

45. ... ♞e7 46. h4. Jetzt geht 46. ... h5?! nicht wegen 47. ♞g5! ♞xg5 (47. ... ♗f8 48. ♞h6+ ♗g8 49. ♗f3) 48. fxg5 ♗f8 49. g4! hxg4 50. ♗g3 ♗e7 51. ♖xg4 ♖e8 52. ♗f3, und der Springer macht sich auf den Weg nach f6. Der weisse König dringt dann mit Hilfe des h-Bauern über h8 entscheidend ein. Aber auch 46. ... f6?! ist nicht besser. Es könnte 47. ♗f3 ♖e8 48. ♞f2 f5 49. ♞b6 folgen, und diesmal dringt das Königspaar über die dunklen Felder am Damenflügel ein.

46. ... ♗f8 47. h5. Der Vorbereitungszug 47. ♗h3!? war wohl etwas genauer. 47. ... ♞c5 48. h5 gxh5 49. ♗h4 überzeugt ebenso wenig wie 47. ... ♞d8 48. ♞g4!? ♞c7 (48. ... ♞e7 49. h5 ♗g7 50. g3 ♗h7 51. ♗g2 ♗g7 52. ♗f2 ♗h7 53. hxg6+ fxg6 54.

♖h4) 49. h5 ♖c4 (oder 49. ... g5 50. ♖g3 f6 51. fxg5) 50. ♖h2! ♖d3 51. ♖h4 ♖e8 (oder 51. ... gxh5 52. ♖d8+ ♖e8 53. ♖f6) 52. ♖f6 gxh5 53. ♖h8+ ♖e7 54. ♖hx6.

47. ... gxxh5 48. ♖h3 h4. Nicht ausreichend ist 48. ... f5? 49. ♖xh5 ♖g7 50. ♖g1 ♖e8 51. ♖e2 ♖d7 52. ♖f2 ♖d8 53. ♖f3.

49. ♖f3 ♖e8 50. ♖xh4. Nach dem ursprünglich geplanten 50. ♖xh4 hat Schwarz ein verstecktes Damenmanöver: 50. ... ♖f8 51. ♖g4 ♖h8 52. ♖f3 ♖h7 53. ♖h5!? ♖e7 54. ♖h4+ ♖e8 55. ♖f6 ♖c8!? 56. ♖d4 ♖d7, und nach 57. f5! exf5 58. ♖c6! ♖xc6 59. ♖xc6+ ♖f8 fand sich kein erzwungener Gewinnweg. Denn 60. ♖xb5 ♖g6 61. ♖xa4 ♖g5 62. ♖d1!? ♖f4+ 63. ♖h1 ♖xe5 64. a4 ♖e7 65. ♖d2 ♖d7 66. a5 bietet zwar gewisse Chancen, aber wohl auch nicht mehr.

50. ... ♖xh4+ 51. ♖xh4 ♖d8 52. ♖g3 ♖c7. Auf 52. ... ♖e7 gewinnt das attraktive Dreiecksmanöver 53. ♖g4! ♖f8 (sonst ♖h5) 54. ♖f3 nebst ♖e3.

53. ♖f2 ♖b6 54. ♖e3 ♖c5 55. ♖f3 ♖c8. Oder 55. ... h5 56. ♖d3 ♖c6 57. ♖g5 ♖e8 58. g3+.

56. ♖d2 ♖a6 57. g4! ♖c8 58. ♖d3 ♖a6 59. h4+ ab3 60. ♖xb3+ ♖b6 61. ♖d4 ♖c8



62. ♖c1! Und der Springer macht sich auf den gewinnbringenden

Weg nach f6. Weiss kommt gerade rechtzeitig, bevor der schwarze König heimkehren kann.

62. ... ♖a5. Oder 62. ... ♖a6 63. ♖d3 ♖c8 64. ♖f2 ♖a5 65. ♖h1 ♖a4 66. ♖g3 wie in der Partie.

63. ♖e2! ♖a4 64. ♖g3! Damit ist die Partie entschieden.

64. ... ♖xa3 65. ♖h5! b4 66. cxb4 ♖xb4 67. ♖f6! ♖a6 68. ♖g8! ♖e2 69. ♖xh6 ♖b5 70.

f5! ♖c6 71. f6 ♖d7 72. ♖e3 ♖d1 73. ♖xf7 ♖xg4 74. ♖d6 ♖h5 75. ♖f4! ♖e8 76. ♖g5 d4 77. ♖xe8! ♖xe8. Nicht besser ist 77. ... d3 78. f7+.

78. ♖f4 d3 79. ♖e3 1:0. Ein sehenswertes Endspiel, das den Vorteil des beweglichen Springers gegen den schlechten Läufer exemplarisch vorführt.

Reinhard Schiendorfer

1. Schweizer Fernschach-Open

rs. Letztes Jahr hatte die SFSV eine Serie von Schnupperturnieren durchgeführt. Insgesamt 23 Schnupperer wagten einen ersten Kontakt mit der Welt des Fernschachs. Einige mussten feststellen, dass man mit zwei-zügigen Kaffeehaus-Tricks keinen Blumentopf gewinnen kann – ebenso wenig mit dem schlichten Einschalten eines Computers. Andere hingegen haben richtiggehend Blut geleckt. So ist Manfred Janisch in atemberaubendem Tempo vom Startrating 1800 auf stolze 2248 ELO hinaufgeklettert. Dass die ELO-Kurve noch keinerlei Anstalten macht sich abzuflachen, lässt für die Zukunft noch einiges erhoffen.

Als logische Fortsetzung der Schnupperturniere hat die SFSV beschlossen, das 1. Schweizer Fernschach-Open zu organisieren. Am 10. November startet die Vorrunde, in der jeder Teilnehmer in seiner Gruppe gleichzeitig sechs Partien zu spielen hat. Die Bedenkzeit beträgt 30 Tage für 10 Züge. Jeder Teilnehmer kann 30 Tage Urlaub eingeben, während dem die Bedenkzeit angehalten wird.

Die Gruppensieger qualifizieren sich für den anschlies-

senden Final und erhalten als kleinen Bonus das Startgeld für ein ICCF-Turnier ihrer Wahl. Dem Turniersieger winken im Final ein Preisgeld von 200 Franken und ein Freiplatz für das Final der Schweizer Meisterschaft.

Da das Turnier auf dem ICCF-Server gespielt wird, ist ein Internetzugang und eine Mail-Adresse erforderlich. Es muss aber nichts heruntergeladen oder installiert werden. Der Teilnehmer erhält ein Mail, wenn der Gegner gezogen hat. Auf dem Server findet er eine Liste mit seinen Partien. Durch das Anklicken einer Partie öffnet sich ein Brett mit der aktuellen Stellung und der verbleibenden Bedenkzeit. Auf diesem Brett kann dann der Zug mittels Maus ausgeführt werden. Ansonsten gibt es keinerlei Teilnahmebedingungen.

Es gibt keinen Turniereinsatz. Profi-Schachspieler und Amateure, alt und jung, Männlein und Weiblein, Schweizer und Ausländer – wer sich bis zum Anmeldeschluss 15. Oktober bei SFSV-Präsident Ueli Baumgartner (akba12@pop.agri.ch) anmeldet, kann spielen. Die Anzahl Teilnehmer ist allerdings auf 63 beschränkt.

Problemschach

Lösungen

aus «SSZ» 3/2014

14971 G. Maleika. 1. Se6! (2. Tc6 A/Tc8 B/Ld5 C) Lxe6/Txe6/Dxe6 2. Tc6/Tc8/Ld5 Dxe4+/Sb4 2. Dxe4/Sxe5. Englischer Nowotny (Autor). «Schöne Schnittpunktproblematik» (AOe). – «Herrlicher 3-facher ‚Nowotny‘ mit drei dualvermeidenden Varianten!» (RO).

14972 V. Schanschin. 1. Se-? (2. Te5 A, Tf5 B) Db4! 1. Sc6? (2. Te5 A; 2. Tf5?) Kxd5+ 2. Sce5 (Switch-back); 1. ... f2! – **1. Seg4!** (2. Tf5 B, 2. Te5?) Kxf4+ 2. Sge5 (Switchback) 1. ... Db4/gxh6 2. Sf2/Sf6. Barnes-Th., Haring-Th. mit Kreuzschach. «Sehr raffiniert» (AOe).

14973 P. Petrašinović. Satz: 1. ... Lc7 2. Lg7+ Kd6 3. Lf8. – **1. Df4!** (2. Df6+ Kd5 3. Dd6) Kd5 2. Le4+ Ke6/ Kc5 3. Df6/Ld6 1. ... d6 2. Df7+ Ke5 3. Df5 1. ... d5 2. Df7+ Ke5 3. De7 1. ... Lc5 2. Lc5 Df6+ Kd5 3. e4 1. ... Ld8 2. Lf7+ Ke7 3. Ld6 1. ... Lc7 2. Lxc7 ~ 3. Dd6. «Die Dame in der Kreisbewegung» (AOe). – «4 s Selbstblockaden von d8 bis d5. Matt der wD auf 4 Feldern und als Zugabe ein reines Läufer-Matt» (RO).

14974 L. Makaronez. 1. Df8! (Zzw.) c2 2. Sd2 (3. Sb3/Se4) c1S/d3/Sxd6/ Sg5 3. Se4/Sb3/Se4/d7 1. ... d3 2. exd3 ~ 3. e4 1. ... h5 2. Sg5 (3. Se4/ Se6) Sg5 3. d7 1. ... Sxd6 2. Se5 (3. Sd3/Sd7) d3 3. Df2. «Der Springer ist nicht zu bremsen» (AOe).

14975 H. Baumann. 1. h4? (2. Dh3) Tg3!; 1. Ld4/Lc5/Lb6? e5/Tg5/ Tg6! – **1. La7!** (2. h4 Tg3/Txg2 3. Df1+/ Dh3+) Txg2 2. Lf2! ~ 3. Dd1+ Kxh2 4. Dh5 1. ... Th7 2. Df1+ Kxh2 3. Lf2! ~ 4. Dg1 1. ... Tg4! (Fernblock) 2. Df1+ Kxh2 3. Dg1+ Kg3 4. Lf2 (1. ... Tg3 2. Df1+ Kxh2 3. Dg1). Auswahlsschlüssel mit Rückkehr im 2., 3. und 4. Zug (Autor). «Raffinierter Auswahlsschlüssel mit Rückkehrmanöver des wL und vielen reinen und Modellmatts» (RO).

14976 P. Petrašinović. Satz: 1. ... c6 2. Sd6+ Ka5 3. Dc4 4. Sb7 1. Lxc7 ? c4! 1. Sg4? c6 2. Sd6+ c4! – **1. Le7!** g3 2. Lxf3 (3. Le2+ c4 4. Dxc4) c4 3. Dc6+ Ka6 4. Da4 1. ... c6 2. Ka7 g3 3. Sd1 4. Sc3 2. ... c4 3. Db1+ Ka4 4. Db4 1. ... c4 2. Db1+ Ka6 3. Db4 (4. Da4) b5 4. Da5 2. ... Kc6 3. Df5 (4. Sd8) b5 4. De6. «Kniffliger 4# mit schönem Schlüssel und vier stillen Fortsetzungen» (RO).

Martin Hoffmann

14983 Herbert Ahues
Bremen (D)



2 v 8+11

14984 Chris Handloser
Kirchlindach



2 vv 13+8

14985 Eligiusz Zimmer
Piotrkow Tryb (PL)



3 4+3

14986 Leonid Makaronez
Haifa (Isr)



3 6+11

14987 Petrašin Petrašinović
Belgrad (SRB)



4 5+3

14988 Eligiusz Zimmer
Piotrkow Tryb (PL)



6 5+2

Lösungen bis 5. November, mit Kommentaren bis 18. Oktober 2014,
an Martin Hoffmann, Neugasse 91/07, 8005 Zürich,
E-Mail: martin.hoffmann@swisschess.ch

Serie (LIII): Umnov-Schnittpunkte

Das Thema Umnov ist beileibe nicht einfach darzustellen, ob in Form 1 oder 2. Will man den Schwierigkeitsgrad aber noch erhöhen, kann man dies durch die Schnittpunkt-Thematik (fast) beliebig. So gibt es zum Umnov 1 nur eine Handvoll Darstellungen, die es aber in sich haben. Zur zweiten Form gibt es viele Meisterwerke, aber die Schwierigkeiten sind eigentlich schon weitgehend ausgelotet. Hier aber doch zwei wichtige Erzeugnisse.

1) Wahrscheinlich als Erster stellte der Russe Schawyryn die Umnov-1-Form mit Nowotny dar. Man beachte, dass Weiss den Schnittpunkt c5 erst besetzen darf, wenn Schwarz ihn verlassen hat!

2) Die Pseudo-Form beinhaltet logischerweise einen Finnischen Nowotny.

3) Die Umnov-2-Form wird auch Rudenko-Paradox genannt, nach dem erstgenannten Autor. Es ist dies jedoch nicht die Erstdarstellung.

4) Der Holländer Visserman bringt das schwarze Rudenko-Paradox auf den (Höhe-)Punkt!

1) 1. Lg6! (2. Lf5+ Kf7 3.Tg7) ... S~ 2. Txb5 ~ 3. Sg5 1. ... Sd7! 2. Tc5! ~ 3. Te8/Sg5 1. ... Se4! 2. Lc5! ~ 3. Sf8/Te5. Fabelhafte Konstruktion!

2) Hier verstellt der sB in der Abwehr einen eigenen Langschrittler: 1. Txe7? (2. Sf6/Sg7) Db2! 1. Sxe7? (2. Sf6/Lg6) Td6! - **1. Lg8!** (2. Tg5+! hxc5 3.Th7) e5 2. Te7! (2. Sf6/Sg7) 1. ... e6 2.Se7! (2. Sf6/Lg6). Sehr ökonomisch und überzeugend.

3) 1. Le6! (2. Se5+! Txe5/Lxe5 3. Sxf4/Lxf5) Te5! 2. Sxf4+ Kd4 3.De3 1. ... Le5! 2. Lxf5+ Kd4 3. Dxf4 (1. ... Td4 2. Dd2+! cxd2 3. Txa4). Da wurde noch ziemlich viel Material aufgewendet. Wie man sieht, muss die Besetzung des Schnittpunktes gut begründet sein. Wieso kann Weiss trotz Schachgebot nicht mehr den Schnittpunkt besetzen?

4) 1. Sd6! (2. Se4! ~ 3. Txd3 A/Lxf4 B) Te4! 2. Sf5+! Lxf5 3. Txd3 A 1. ... Le4! 2. Sc4+! Txc4 3. Lxf4 B. Weiss zuerst selber den Schnittpunkt seiner Mattfiguren besetzt, und nutzt die Verstellung von sT und sL erst später.

Martin Hoffmann

**1 Valerij Schawyryn
Schachmaty 1977
1. Preis**



3

**2 Wjatscheslaw Piltschenko
Walerij Schawyryn
N. Malachov-GT 1978
1.-2. Preis**



3

**3 Viktor Tschepischnij und
Valentin Rudenko
Schachmaty v SSSR 1972
3. Preis**



3

**4 Eeltje Visserman
Probleemblad 1974
1. Preis**



3

Problemkunst in Vollendung

mh. Jede vorher gezeigte Darstellung hätte hier perfekt hingepasst. Diese hier aber ist schon ein ganz spezieller Höhepunkt! Wie in der Nr. 2 gibt es hier den finnischen Nowotny zu bewundern, aber an zwei verschiedenen Orten, das ist schon ganz dicke Post! Dass eine solche Darstellung aber nicht den ersten Preis erhält, lässt auf ungeahnt Höhen beim Ersten schließen.

1. Dc4! (2. Dc3+ Sd3 Dxd3) cxd4 2. Sc5! Lxc5/Txc5 3. De6/Dxd4 2. ... Sxe2 Dxe3, Dd3) 1. ... fxe4 2. Sf5+! Lxf5/Txf5 3. Lg5/Dxe4 1. ... Sxg3 2. Lg5+ f4 3. Tg3. Man muss schon ganz genau hinschauen, um die Mechanismen zu verstehen!

**Alexander Sygurow
Scheltonoschko-64 JT
Uralsky Problemist 2006
2. Preis**



3

Vielen Dank, Istvan Bajus!

ma. Aus gesundheitlichen Gründen hat Istvan Bajus seine Tätigkeit als Betreuer der Studien-Seite in der «Schweizerischen Schachzeitung» leider per sofort aufgeben müssen. Die Redaktion bedankt sich bei Istvan Bajus für seine jahrelange zuverlässige und kompetente Mitarbeit und wünscht ihm alles Gute!

In der kurzen Zeit war es keine leichte Aufgabe, einen Nachfolger zu finden, weshalb Sie in dieser Ausgabe noch keine neuen Studien finden. Erfreulicherweise können wir die Rubrik ab der Nummer 6/14 jedoch weiterführen. Der Engländer Brian Stephenson und der Schweizer Roland Ott werden inskünftig gemeinsam für die Studien-Seite verantwortlich zeichnen. Mit Unterstützung von Roland Ott haben wir für unsere Leser auch die Lösungen aus «SSZ» 4/14 zusammengetragen.

Nr. 1050 L. Prokes (wKe6, Te4, f3, Bd4; sKe8, Ta2, d8, Bb7, c6)

1. Th3! (1. Th4? Te2+; 1. Tg3? Tf2 2. Tg8+ Tf8 3. Teg4 Td5 4. T4g7 Tdf5 5. Txf8+ Kxf8!) **1. ... Tf2 2. Th8+ Tf8 3. Teh4 Td5 4. T4h7 Tdf5 5. Txf8+ Txf8 6. Txb7 Kd8 7. Tb8+ 1:0**

Nr. 1051 A. Kalinin (wKh4, Lb3, e1, Be5; sKe4, Lb1, Be7, f6)

1. e6 Ke5 (1. ... Kd4 2. Lb4 Le4 3. Lxe7 Ld5 4. Lxf6+) **2. Lc3+! Kf4 3. Lb4** (3. Kh5! Nebenlösung) Le4 4. Kh6 Lc6 5. Kg6 f5 6. Kf7 Ke3 7. Kxe7 f4 8. Lc4 1:0) **3. ... Ke5 4. Lxe7 Lf5 5. Ld8 Lxe6 6. Lc7+ Kf5 7. Lc2#! 1:0**

Nr. 1052 M. Matous (wKc5, Sd4, e3, Bd6, g7; sKd8, Da2)

1. Sc4! Da7+ (1. ... Dg2 2. Se5 Dg1 3. g8D+ Dxc8 4. Sdc6+ Ke8 5. d7+) **2. Kd5** (2. Sb6? Da3+! 3. Kc6 Da2 4. Kb7 Dg8 5. d7 Ke7 6. Sf5+ Ke6 7. Kc7 Kxf5 8. d8D Dxc7+) **2. ... Df7+ 3. Se6+ Ke8 4. d7+!** (4. Se5? Db7+ 5. Kd4 Dd5+ 6. Kxd5 patt!) **4. ... Dxd7+ 5. Sd6+ Ke7 6. g8S#! 1:0**

Nr. 1053 V. Kolkpakov (wKa1, Td7, Se5, Be7, h7; sKh6, Tf3, Lg7, Ba3, f2)

1. Td1 f1D 2. Txf1 Txf1+ 3. Ka2 Tf2+! 4. Kxa3 Tf8! 5. h8D!+ Txx8 6. Sf7+ Kh7 7. Sxx8 Lf8! 8. exf8T! (8. exf8D? patt!) **1:0**

Nr. 1054 V. Kalandadze (wKh7, Da4, Ba2, d7; Kf6, Db7, Ba3)

1. Df4+! (1. Dd4+? Ke6 [1. ...

Ke7? 2. d8D+] 2. Kg8 Dg2+) **1. ... Ke7 2. Df7+!! Kxf7 3. d8S+! Kf6+ 4. Sxb7 Ke5 5. Kg6** (5. Sc5? Kd5) **5. ... Kd4 6. Kf5 Kc3 7. Ke4 Kb2 8. Kd3 Kxa2 9. Kc2 Ka1 10. Sc5** (10. Sa5! ist ein kleiner Dual: Ka2 11. Sc6 Ka1 12. Sd4) **10. ... Ka2 11. Sd3 Ka1 12. Sc1 a2 13. Sb3# 1:0**

Nr. 1055 M. Matous (wKf4, Tc2, Lf2, Sd2, sKh2, Da7, Bc5, d5)

1. Sf3+ Kh1! (1. ... Kh3 2. Sg5+ Kg2 3. Lxc5+) **2. Ld4!!** (2. Lxc5? Da4+ 3. Sd4 Dxd4+! 4. Lxd4 patt) 2. ... Df7+! (2. ... Dc7+? 3. Se5 Dc8 [3. ... Db8 4. Tb2! Df8+ 5. Kg3 Dg7+ 6. Sg4 Dc7+ 7. Le5 Dh7 8. Td2 Db1 9. Th2+ Kg1 10. Tg2+ Kf1 11. Se3+ Ke1 12. Lc3#] 4. Kg3 Dg8+ 5. Sg4 Db8+ 6. Kh3 Db3+ 7. Tc3 Db1 8. Sf2+ Kg1 9. Se4+ cxd4 10. Tg3+ Kf1 11. Sd2+; 2. ... Db8+? 3. Le5 Df8+ 4. Ke3 Dh6+ 5. Kf2 c4 6. Ta2 Db6+ 7. Ld4 Db1 8. Ta1) **3. Ke3!!** (3. Kg3? Dg6+; 3. Ke5? De8+ 4. Kf6 Dh8+) **3. ... cxd4+ 4. Kf2! Df4 5. Tc6!!** (5. Te2? De3+; 5. Ta2? Dc1 6. Kg3 [6. Ta8 Dc2+ 7. Kg3 Dg6+] 6. ... Dc7+ 7. Kf2 Dc1; 5. Tc8? De3+ 6. Kg3 Dh6 7. Kf2 De3+) **5. ... d3** (5. ... De3+ 6. Kg3 d3 7. Ta6! Dc1 8. Ta7!) **6. Tc8! Dh6 7. Tb8! 1:0**

21. Engiadina Open

5. bis 11. Oktober 2014

Du vermisst die SEM in den Bergen?

Geniess den leuchtenden Engadiner Herbst bei einem 7-rundige Schachturnier in Zuoz.

Information und Anmeldung

Toni Paganini, Via Dimleij 18, 7500 St. Moritz, 081 832 12 32

turniere14@schach-engadin.ch

www.turniere.schach-engadin.ch

Punteggio FIDE

In base all'aggiornamento del 1. agosto, è sempre il MF Fabrizio Patuzzo, con punti 2332, il miglior ticinese. Seguono a ruota, e lo avvicinano alla grande, il MF Gabriele Botta, ora p. 2327, e il MF Aurelio Colmenares, p. 2316. Più lontani Francesco Antognini, p. 2233, e Nicola Ambrosini, 2232. Tra i ticinesi più attivi segnaliamo anche Vladimiro Paleologu, p. 2151, Claudio Boschetti, p. 2141 e Simone Medici, p. 2076. Per la cronaca il miglior svizzero è il GM Vadim Milov con punti 2622.

Ticinesi a Cannes

Anche l'ultimo Open di Cannes ha potuto contare su una presenza ticinese. Vi hanno infatti preso parte sia Fabrizio Patuzzo sia Aurelio Colmenares. I due nostri maestri FIDE hanno però dovuto accontentarsi di un insoddisfacente 50% finale che li ha relegati entrambi in posizioni di classifica inferiori all'effettivo numero di partenza, attribuito in base alla forza ELO.

Squadre Ticinesi

► **CSS:** A livello nazionale sono tre i tornei a squadre che coinvolgono, nelle varie categorie, decine e decine di compagini. Quello più giocato è il campionato svizzero a squadre, nel quale militano anche 6 squadre ticinesi: Mendrisio, Bellinzona (2), Biasca-Lodrino, Chiasso e Massagno. Il Mendrisio, in A, a metà campionato è a rischio relegazione. Per la quindicesima stagione nella massima categoria, la squadra del Magnifico Borgo ha infatti perso tutti e cinque i turni fin qui giocati. In I lega il Bellinzona 1 è per il momento quinto mentre in II lega il Biasca-Lodrino è provvisoriamente

terzo. In III lega il capolista provvisorio è il Massagno, con Bellinzona 2 e Chiasso a metà classifica.

► **CSG:** Nel campionato svizzero per gruppi, che viene giocato a cavallo tra l'autunno e la primavera, il Lugano si è classificato 2. assoluto nella 1 lega regionale. Nella 3. lega regionale il Massagno ha fatto ancora meglio vincendo alla grande nel proprio gruppo.

► **Team-Cup:** Nella coppa svizzera a squadre, più nota come Team-Cup, a rappresentare il Ticino ci sono le Aquile di Lugano. La compagine luganese ha vinto senza problemi l'incontro d'esordio stagionale che l'opponeva al Réti II e disputerà il 14 settembre gli ottavi di finale.

Morcote: vince Medici

La IX edizione del Trofeo Rivabella a Morcote ha avuto un'ottima partecipazione ed è stata vinta da Simone Medici davanti a Carlo Piazza e al MF Valerio Luciani, vincitore di due delle ultime tre edizioni del rinomato semilampo e grande favorito alla vigilia. A pregiudicare il possibile terzo sigillo sul torneo da parte del direttore dell'Italia Scacchistica la sconfitta rimediata contro David Camponovo, giocatore-organizzatore. Nella bella cornice dell'albergo Rivabella si è poi svolta la premiazione di tutti i migliori tra cui, anche Anna Adzic, miglior juniores, Antonio Schneider, miglior seniores e Christian Manni, miglior giocatore con ELO inferiore a punti 1800.

Sergio Cavadini



MF Fabrizio Patuzzo, con ELO 2332, è sempre il miglior ticinese.

(foto: Markus Angst)



13. Otto-Burkhalter-Gedenkturnier

Sonntag, 26. Oktober 2014 (9.30 – 17.15 Uhr)

Restaurant Atlantico, Belpstrasse 45, 3007 Bern

Zum 13. Otto-Burkhalter-Gedenkturnier des ASV Gurten sind alle Schachspielerinnen und -spieler herzlich eingeladen.

Modus: 7 Runden nach Schweizer System mit 20 Minuten Bedenkzeit

Einsatz: Erwachsene Fr. 35.-, Junioren Fr. 20.- (Zuschlag von Fr. 10.-, falls die Anmeldung erst am Spieltag erfolgt). Das Mittagessen ist im Einsatz inbegriffen!

Preise: Naturalpreise für alle Teilnehmer! Junioren (Jahrgang 1994 und jünger) werden separat rangiert. Spezialpreise für die beste Dame und den besten Senior.

Infos und Anmeldungen: Gianpaolo Federspiel, Fahrstrasse 30, 3004 Bern
gp@swissonline.ch
www.asvgurten.ch

28. Mittelland-Turnier in Zofingen

Sonntag, 26. Oktober 2014 (Stadtsaal)

9.00 Uhr (Anwesenheitskontrolle 8.45 Uhr) – 7 Runden à 25 Minuten

Preissumme: ca. 2500 Franken (Fr. 300.-, 250.-, 200.-, 150.-, 100.-)
Ab Rang 6 erhalten alle Spieler mit 5 Punkten 50 Franken
Naturalpreise für alle übrigen Teilnehmer

Spezialpreise: 100 Franken für besten Junior (U18), besten Senior (Ü60) und beste Dame, sofern mindestens 10 Teilnehmer pro Kategorie

Einsatz: Fr. 35.- bei Einzahlung bis 22. Oktober an Mittellandverein Zofingen,
PC 50-70813-8 (IBAN CH32 0900 0000 5007 0813 8)
mit dem Vermerk «Mittelland-Turnier»
oder Anmeldung bis 24. Oktober per E-Mail
Fr. 40.- bei Nachmeldung an der Tageskasse bis 8.30 Uhr
Fr. 10.- für Junioren (U18)

**Auskunft/
Anmeldung:** Hanspeter Schürmann, Kleinfeld 4, 4663 Aarburg
E-Mail: schuermannh@bluewin.ch

www.schach-shop.ch

Resultate / Résultats / Risultati

SMM, Zwischenranglisten der unteren Ligen nach 5 Runden

2. Liga

Ost I: 1. St. Gallen 10 (24½/für Aufstiegs-spiel qualifiziert). 2. Glarus 8 (19½). 3. Flawil und Winterthur je 6 (16). 5. Wil 4 (14). 6. Bodan 4 (12). 7. Engadin 2 (12½). 8. Chur 0 (5½).

Ost II: 1. Herrliberg 8 (19½). 2. Rapperswil-Jona 8 (16½). 3. Chessflyers 6 (16). 4. Zürich 5 (15). 5. Nimzowitsch 4 (15½). 6. Winterthur 4 (14½). 7. Höngg 3 (12½). 8. Springer 2 (10½).

Zentral I: 1. Baden 8 (22). 2. Dübendorf 7 (19½). 3. Zimmerberg 7 (16). 4. Wollishofen 6 (17½). 5. Zug 6 (15½). 6. Sprengschach 4 (9½). 7. UBS 2 (11½). 8. Letzi 0 (8½).

Zentral II: 1. Entlebuch 9 (19½). 2. Trib-schen 8 (19½). 3. Biasca-Lodrin 7 (20½). 4. Goldau-Schwyz 7 (18½). 5. Wädenswil 5 (16). 6. Lenzburg 3 (12½). 7. Altdorf 0 (7). 8. Brugg 0 (6½).

Nordwest I: 1. Basel 10 (22/für Aufstiegs-

spiel qualifiziert). 2. Reichenstein 8 (16). 3. Court 5 (17). 4. Birsfelden/Beider Basel/Rössli 5 (15½). 5. Riehen 4 (15½). 6. Bir-seck 4 (12½). 7. Roche 3 (11). 8. Therwil 0 (10½).

Nordwest II: 1. Solothurn 6 (15½). 2. Brig 5 (15½). 3. Kirchberg* 5 (13½). 4. Trub-schachen* 5 (12). 5. Olten* 4 (12½). 6. Köniz-Bubenberg* 4 (11½). 7. Burgdorf* 1 (9½). – Nur ein Absteiger.

West I: 1. Echallens 10 (23). 2. Payerne et Sion 8 (19). 4. Neuchâtel 4 (13½). 5. Fri-bourg 3 (12). 6. Mett-Madretsch 3 (11½). 7. Düdingen 2 (11½). 8. Biel 2 (10½).

West II: 1. Monthey 9 (18½). 2. Bois-Gen-til 8 (18). 3. Genève 7 (20½). 4. Prilly 6 (17). 5. Echallens 4 (16). 6. Amateurs 4 (15½). 7. Sion 2 (9). 8. Plainpalais 0 (5½).

3. Liga

Ost I: 1. Aadorf* 7 (15½). 2. Frauenfeld* 6 (15). 3. Schaffhausen/Munot* 6 (14). 4. St. Gallen* 5 (13). 5. Uzwil 3 (12½). 6. Toggen-burg* 3 (11½). 7. Herisau 0 (8½/steht als Absteiger fest). – Nur ein Absteiger.

Ost II: 1. Herisau 8 (16½). 2. Schaffhau-sen/Munot* 6 (16). 3. Steckborn* 5 (15½). 4. Rheintal* 4 (11½). 5. St. Gallen* 3 (9½). 6. Winterthur* 2 (11). 7. Gonzen 1 (10). – Nur ein Absteiger.

Ost III: 1. Réti 10 (20½/steht als Gruppen-sieger fest). 2. Rapperswil-Jona* 5 (14). 3. Oberglatt* 5 (12½). 4. Winterthur* 4 (12). 5. Pfäffikon* 3 (12½). 6. Nimzowitsch* 2 (9). 7. Illnau-Effretikon 1 (9½). – Nur ein Absteiger.

Ost IV: 1. Stäfa 8 (22). 2. Zimmerberg 8 (21). 3. Sprengschach 7 (17½). 4. Wädenswil 6 (15½). 5. Glarus 5 (12). 6. Säuliamt 4 (13). 7. Wettswil 2 (10½). 8. March-Höfe 0 (8½).

Zentral I: 1. Embrach 8 (20). 2. Glattbrug 8 (18½). 3. Illnau-Effretikon 6 (17½). 4. Gligoric 6 (16). 5. Chessflyers 4 (14½). 6. Kaltbrunn 4 (12½). 7. Stäfa 3 (9½). 8. Letzi 1 (11½).

Zentral II: 1. Luzern 9 (22). 2. Riesbach 8 (19½). 3. Baar 8 (18½). 4. Emmenbrücke 6 (13). 5. Réti 5 (15½). 6. IBM 3 (12). 7. Escher Wyss Zürich 1 (10½). 8. Embrach 0 (9).



ChessBase
Schweiz
WISSEN IST MATT



Eröffnungslexikon 2014

Das Eröffnungslexikon 2014 ist die vollständige Darstellung aller Eröffnungsgebiete auf einer DVD und damit der optimale Einstieg in das Eröffnungstraining. Viele renommierte Spezialisten ihres Gebietes haben am ChessBase Eröffnungslexikon mitgearbeitet, u.a. Anand, Avrukh, Grivas, Krasenkow, Kritz, Kuzmin, Marin, Moskalkenko, Postny, Ribli, Rogozenko und Stohl. Speziell für Vereinsspieler liefert das ChessBase Magazin mit seinen aktuellen Eröffnungsbeiträgen (Einleitungstext + kommentierte Partien) regelmässig spannende Repertoireideen.

Die Sammlung aller 799 Beiträge aus über 10 Jahren ChessBase Magazin (bis inkl. der Ausgabe März 2014) finden Sie nur hier auf dieser DVD! Zu jedem der 500 Gebiete nach dem ECO-Standard liegt mindestens eine Eröffnungsübersicht vor, insgesamt sind es nun über 5500. Davon wurden über 300 für die Neuauflage des Lexikons aktualisiert.

FR. 109.–
(Update Fr. 59.90)

Die Zahlen im Überblick:

- über 4,9 Millionen Partien, jede mit ECO-Code versehen
- davon mehr als 83000 kommentiert
- über 5500 Eröffnungsübersichten, viele aktualisiert
- 799 spezielle Theoriedatenbanken aus CBMagazin
- grosses Eröffnungsbuch (1 GB) aller Partien für den schnellen Überblick und Statistiken
- Der neue ChessBase Reader 2013 zum Lesen des gesamten DVD-Inhalts

Resultate / Résultats / Risultati

Zentral III: 1. Massagno 10 (20). 2. Luzern 8 (18½). 3. Réti 6 (17½). 4. Bellinzona 6 (14). 5. Chiasso 4 (15). 6. Zürich 3 (13½). 7. Cham 2 (13½). 8. Entlebuch 1 (8).

Zentral IV: 1. Baden 9 (22). 2. Luzern 8 (18). 3. Freiamt 7 (18). 4. Zofingen 5 (15). 5. Döttingen-Klingnau 4 (14½). 6. Emmenbrücke 4 (11). 7. Rontal 2 (13½). 8. Baar 1 (8).

Nordwest I: 1. Jura 9 (19½). 2. Novartis 7 (21). 3. Sorab 6 (17½). 4. Olten 6 (16½). 5. Therwil 5 (12½). 6. Baden 4 (13½). 7. Reichenstein 3 (13). 8. Neu-Allschwil 0 (6½).

Nordwest II: 1. Birseck 9 (22). 2. Ajole 8 (21). 3. Riehen 7 (18½). 4. Novartis 6 (16½). 5. Echiquier Bruntrutain Porrentruy 4 (15½). 6. Muttenz 4 (13). 7. Gundeldingen 0 (6½). 8. Jura 0 (6).

Nordwest III: 1. Trubschachen 10 (24½). 2. Zollikofen 7 (18). 3. Langenthal 6 (17). 4. Bern 6 (16). 5. Thun III 4 (15½). 6. Grenchen 4 (13½). 7. Schwarz-Weiss 2 (8½). 8. Thun IV 1 (7).

Nordwest IV: 1. Spiez und Thun je 8 (18½). 3. Schwarz-Weiss Bern 7 (19). 4. Simme 6 (14½). 5. Bantiger 4 (14). 6. Bümpliz 4 (11½). 7. Köniz-Bubenberg 3 (14). 8. Trubschachen 0 (10).

West I: 1. Joueur 8 (22). 2. Romont 8 (18½). 3. Echallens 5 (17½). 4. Renens 5 (15½). 5. Areuse 5 (14½). 6. Cavaliers Fous 5 (13½). 7. Morges 3 (9½). 8. Yverdon-les-Bains 1 (9).

West II: 1. Cavaliers Fous 8 (16½). 2. Genève 6 (14). 3. Bois-Gentil 6 (13). 4. Amateurs 5 (14½). 5. Nyon 3 (12). 6. Grand Echiquier 2 (10½). 7. Ecole d'Echecs Genève 0 (8½). – Seulement un rélégué.

West III: 1. La Chaux-de-Fonds 10 (26½). 2. Grenchen 9 (21). 3. SK Biel 8 (17½). 4. Neuchâtel 5 (12). 5. Tramelan 3 (12½). 6. Solothurn et Val-de-Travers 2 (12). 8. Biel 1 (6½).

West IV: 1. Martigny 9 (20½). 2. Crans-Montana 8 (17½). 3. Payerne 7 (20½). 4. Fribourg 7 (16½). 5. Bulle 6 (16½). 6. Grand Echiquier 3 (13½). 7. Prilly 0 (10). 8. Echallens 0 (5).

4. Liga

Ost I: 1. Kosova 8 (22½/steht als Aufsteiger fest). 2. Romanshorn 6 (17). 3. Flawil 4 (13½). 4. Bodan 2 (7).

Ost III: 1. Wil 10 (21/steht als Aufsteiger fest). 2. Winterthur 6 (18½). 3. Pfäffikon 4 (13). 4. Zürich 0 (6½).

Ost V: 1. Winterthur 9 (21/steht als Aufsteiger fest). 2. Wollishofen 9 (18½/steht als Aufsteiger fest). 3. Réti 2 (11). 4. Zürich -1 (8½).

Ost VII: 1. Oberrglatt 10 (25/steht als Aufsteiger fest). 2. Chessflyers 4 (10½). 3. Dübendorf 3 (12½). 4. Sprengschach 3 (12).

Zentral I: 1. Dübendorf 9 (24/steht als Aufsteiger fest). 2. Langnau 4 (13½). 3. Glattbrugg 4 (11). 4. Zimmerberg 2 (11½).

Zentral III: 1. Hönigg 10 (22/steht als Aufsteiger fest). 2. Schlieren 7 (17/steht als

Aufsteiger fest). 3. Letzi 3 (13). 4. UBS 0 (8).

Zentral V: 1. Lenzburg 8 (19½/steht als Aufsteiger fest). 2. Freiamt 7 (15/steht als Aufsteiger fest). 3. Tribschen 3 (10½). 4. Zofingen 0 (9).

Zentral VII (Schlussrangliste): 1. Zug 8 (21/Aufsteiger). 2. Tribschen 8 (18½/Aufsteiger). 3. Basel 6 (20). 4. Oftringen 5 (14). 5. Aarau 2 (8). 6. Baden 0 (8½).

Nordwest I (Schlussrangliste): 1. Roche 6 (16½/Aufsteiger). 2. Bâloise 6 (15½/Aufsteiger). 3. Pfeffingen 5 (15). 4. Therwil 5 (14½). 5. Birsfelden/Beider Basel/Rössli 4 (15). 6. Reinach 4 (13½).

Nordwest III: 1. Liestal 7 (17½). 2. Roche 7 (16½). 3. Baden 6 (17½). 4. Frenkendorf -1 (7½).

Nordwest V: 1. Münsingen 7 (18½/steht als Aufsteiger fest). 2. Belp 6 (18/steht als Aufsteiger fest). 3. Bantiger 4 (9½). 4. Brig 3 (12).

Nordwest VII: 1. Olten 7 (20). 2. Payerne 7 (16). 3. SK Biel 5 (16). 4. Solothurn 1 (8).

West I: 1. La-Chaux-de-Fonds 9 (21½/promu). 2. Worb 7 (19/steht als Aufsteiger fest). 3. Köniz-Wabern 4 (16½). 4. Payerne 0 (3).

West III: 1. Martigny 6 (17). 2. Bagnes 5 (17½). 3. Payerne 5 (16½). 4. Romont 3 (9).

West V: 1. Payerne 7 (18/promu). 2. Vevey 5 (16½). 3. Nyon 4 (14). 4. Tigran Petrossian 4 (10½).

West VII: 1. Echiquier Romand* 7 (15). 2. Ville* 6 (18). 3. Amateurs et Lignon 5 (14). 5. Genève* 4 (11½). 6. Bois-Gentil V* 2 (9). 7. Bois-Gentil IV* 1 (8½).

* ein Spiel weniger/un match de moins

Olympiade in Tromsø (Nor)

Herren

Schlussrangliste nach 11 Runden: 1. China 19 (GM Wang 4 aus 9, GM Ding 7½/5/10, GM Yu 9½/11, GM Ni 6½/9, GM Wei 4/5). 2. Ungarn 17 (372/GM Leko 5/10, GM Balogh 7/9, GM Almási 7/10, GM Rapport 5½/9, GM Polgar 4½/6). 3. Indien 17 (371½/GM Negi 6½/10, GM Sethuraman 7½/10, GM Sasikiran 7½/10, GM Adhian 7/11, GM Lalith 2/3). 4. Russland 17 (352). 5. Aserbeidschan 17 (345). 6. Ukraine 16 (377). 7. Kuba 16 (361). 8. Armenien 16 (350½). 9. Israel 16 (348). 10.

SSB-Ehrenmitglied Hans Thuner ♣

ma. Im Alter von 70 Jahren ist Anfang Juli Hans Thuner (Rubigen) nach längerer, schwerer Krankheit verstorben. Hans Thuner hat sich insbesondere einen Namen als grosser Juniorenförderer gemacht. So rief er 1968 die bis zum heutigen Tag bestehende Jugendschachbewegung des Schachklubs Trubschachen ins Leben und half bis kurz vor seinem Tod im Jugendschach mit. Zudem war Hans Thuner langjähriger und erfolgreicher Präsident des Ementaler Vereins, dessen Aufstieg in die Nationalliga A der Schweizerischen Mannschaftsmeisterschaft er noch miterleben durfte.

Mit seiner grossen Weitsicht hatte Hans Thuner früh erkannt, dass ein ländlicher Schachklub nur dann gedeihen und erfolgreich bestehen kann, wenn regelmässig eigene Nachwuchsspieler gewonnen und in den Klub integriert werden können.



War ein grosser Förderer des Jugendschachs: Hans Thuner (1943–2014).

(Foto: zVg.)

Doch Hans Thuner engagierte sich nicht nur auf Vereins-ebene, sondern auch in regionalen, kantonalen und schweizerischen Verbänden unermüdlich für die Nachwuchsförderung, die sein Hauptanliegen war. So war er viele Jahre lang Präsident der Jugendschachkommission des damaligen Schweizerischen Schachverbandes (SSV) und der Jugendschachstiftung. Für seine grossen Verdienste wurde Hans Thuner 1990 zum SSV-Ehrenmitglied ernannt.

Resultate / Résultats / Risultati

Spanien 16 (334½). 11. Weissrussland 16 (304½). 12. Holland 15 (367½). 13. Frankreich 15 (357½). 14. USA 15 (348). 15. Polen 15 (335½). Ferner: 51. Schweiz 13. – 177 Teams.

1. Runde: Jersey (Nr. 137) – Schweiz (51) 0:4 (Mooney – GM Pelletier 0:1, Wojciechowski – GM Gallagher 0:1, Belzo – IM Georgiadis 0:1, Forbes – IM Kurmann 0:1). Jordanien – Russland (1) 0:4. Ukraine (2) – Tunesien 4:0. Sambia – Frankreich (3) 0:4. Armenien (4) – Japan 4:0. Algerien – Ungarn (5) 0:4. USA (6) – Uganda 4:0.

2. Runde: Schweiz – Costa Rica (70) 3:1 (Pelletier – IM Gonzalez Acosta ½:½, IM Hug – IM Minerio Pineda 1:0, Georgiadis – Murillo Tsljiy ½:½, Kurmann – FM Duran Vega 1:0). Russland – Katar 3½:½. Norwegen II – Ukraine 2:2. Finnland – Norwegen 2:2. Frankreich – Mongolei 4:0. Australien – Armenien 1:3. Ungarn – Venezuela 2½:1½.

3. Runde: Schweiz – Vietnam (31) 2:2 (Pelletier – GM Le ½:½, Gallagher – GM N.T.S. Nguyen 0:1, Hug – IM D.H. Nguyen ½:½, Kurmann – IM V.H. Nguyen 1:0). Armenien – Frankreich 1½:2½. USA – Niederlande 1½:2½. Norwegen – Montenegro 3:1. Deutschland – England 2:2. Polen – Kuba 2:2. Italien – Indien 2:2.

4. Runde: Belgien (44) – Schweiz 2½:1½ (GM Winants – Pelletier ½:½, GM Michiels – GM Gallagher 1:0, IM Ringoir – Georgiadis ½:½, IM Docx – Kurmann ½:½). Frankreich – Aserbeidschan 1½:2½. Serbien – Tschechien 2½:1½. Norwegen – Polen 2½:1½. Russland – China 2:2. Holland – Israel 2:2. Bulgarien – Rumänien 2:2.

5. Runde: Schweiz – Slowakei (36) 2½:1½ (Pelletier – GM Markos 1:0, Hug – GM Ftacnik ½:½, Georgiadis – GM Petrik ½:½, Kurmann – IM Petyeni ½:½). Aserbeidschan – Serbien 2:2. Russland – Bulgarien 2:2. Armenien – Norwegen 2½:1½. China – Holland 2:2. Ukraine – Usbekistan 1½:2½. Israel – Kuba 1½:2½.

6. Runde: Ukraine (2) – Schweiz 3½:½ (GM Iwantschuk – Pelletier 1:0, GM Ponomarjow – Gallagher 1:0, GM Eljanow – Georgiadis ½:½, GM Moissejkenko – Kurmann 1:0). Aserbeidschan – Georgien 3½:½. Serbien – Bulgarien 2:2. Italien – Norwegen 1:3. Kuba – Kasachstan 3½:½. Usbekistan – Russland 1½:2½. Bosnien-Herzegowina – Frankreich 2:2.

7. Runde: Neuseeland (76) – Schweiz ½:3½ (IM Wang – Gallagher ½:½, IM Dive – Hug 0:1, FM Li – Georgiadis 0:1, FM Hague – Kurmann 0:1). Kuba – Aserbeidschan 1½:2½. Tschechien – Russland 3:1. Norwegen – Deutschland 1½:2½. Serbien – China ½:3½. Bulgarien – Holland 3:1. Kroatien – Rumänien 1½:2½.

8. Runde: Schweiz – Ägypten (38) 3:1 (Pelletier – GM Amin ½:½, Gallagher – IM Shoker 1:0, Hug – IM Ezat ½:½, Georgiadis – GM El Gindy 1:0). China – Aserbeidschan 3:1. Rumänien – Tschechien 2:2.

Bosnien-Herzegowina – Norwegen 1:3. Ukraine – Bulgarien 2½:1½. Frankreich – Polen 2½:½. Deutschland – Kuba 2:2.

9. Runde: Polen (15) – Schweiz 3½:½ (GM Wojtaszek – Pelletier 1:0, GM Duda – Gallagher 1:0, GM Bartel – Georgiadis 1:0, GM Socko – Kurmann ½:½). China – Ukraine 2:2. Tschechien – Frankreich 1½:2½. Norwegen – Türkei 2:2. Aserbeidschan – Rumänien 2:2. Israel – Ungarn 1:3. Bulgarien – Kuba 2½:1½.

10. Runde: Schweiz – Malaysia (103) 2:2 (Pelletier – IM Lim 0:1, Hug – Teh 1:0, Georgiadis – Fong 0:1, Kurmann – Nayan 1:0). Frankreich – China 1½:2½. Ukraine – Aserbeidschan 2:2. Kroatien – Norwegen 3½:½. Ungarn – Rumänien 3:1. Bulgarien – Polen 1½:2½. USA – Argentinien 2½:1½.

11. Runde: Schweiz – Bosnien-Herzegowina (42) 2:2 (Pelletier – GM Predojevic ½:½, Gallagher – GM Dizdarevic ½:½, Georgiadis – GM Stojanovic ½:½, Kurmann – IM Kadric ½:½). Polen – China 1:3. Ungarn – Ukraine 2:2. Norwegen – Malaysia 4:0. Russland – Frankreich 2½:1½. Aserbeidschan – USA 2½:1½. Indien – Usbekistan 3½:½.

Einzelbilanz der Schweizer: GM Yannick Pelletier 4½ Punkte aus 10 Partien (2 Siege/5 Remis/3 Niederlagen/ELO-Performance: 2517/-7 ELO), GM Joe Gallagher 3/8 (2/2/4/2412/-6), IM Werner Hug 4½/6 (3/3/0/2618/+11), IM Nico Georgiadis 5½/10 (3/5/0/2457/+3), IM Oliver Kurmann 7/10 (5/4/1/2535/+16).

Damen

Schlussrangliste nach 11 Runden: 1. Russland 20 (GM Lagno 6 aus 10, GM Gunina 8/10, GM Kosteniuk 7½/9, WGM Gurina 5/8, WGM Pogonina 5½/7). 2. China 18 (406/GM Hou 7/9, WGM Ju 8/11, GM Zhao 5/7, WGM Tan 6/9, WGM Guo 6½/8). 3. Ukraine 18 (383/GM A. Muzytschuk 6/10, WGM/IM M. Muzytschuk 6/10, GM Uschenina 5½/9, GM Schukowa 7½/10, WGM/IM Gaponenko 3½/5). 4. Georgien 17 (390). 5. Armenien 17 (350½). 6. Kasachstan 17 (320). 7. Polen 16 (362). 8. USA 16 (339½). 9. Deutschland 16 (304). 10. Indien 15. Ferner: 24. Schweiz 14. – 136 Teams.

1. Runde: Schweiz (Nr. 42) – Sambia (101) 4:0 (WGM Hund – WFM Mwango 1:0, WIM Heintatz – Mbatha 1:0, WFM De Seroux – Hamoonga 1:0, WFM Stoeri – Saina 1:0). IBCA/Internationaler Blindenschachverband – China (1) 0:4. Russland (2) – Jordanien 4:0. Luxemburg – Ukraine (3) 0:4. Georgien (4) – Kirgistan 4:0. Neuseeland – Indien (5) 0:4. Rumänien (6) – Paraguay 3½:½.

2. Runde: Mexiko (53) – Schweiz 1:3 (WIM Garcia Morales – WIM Seps 0:1, WIM Guerrero Rodriguez – Heintatz 0:1, WIM Real Pereyra – De Seroux 0:1, Duran Juarez – Stoeri 1:0). China – Venezuela

4:0. Ekuador – Norwegen 0:4. Brasilien – Russland 0:4. Ukraine – Australien 3:1. Montenegro – Georgien 1:3. Indien – Dänemark 3½:½.

3. Runde: Aserbeidschan (22) – Schweiz 2½:1½ (WGM Mamedscharowa – Seps 0:1, WGM Mammadowa – Hund 1:0, WIM Abdulla – Heintatz ½:½, WIM Ibrahimowa – De Seroux 1:0). USA – China 1:3. Norwegen – Ungarn 1:3. Russland – Frankreich 2½:1½. Armenien – Vietnam 3:1. Bosnien-Herzegowina – Iran 0:4. Rumänien – Indonesien 1½:2½.

4. Runde: Schweiz – Bangladesch (59) 3½:½ (Seps – WIM Shamima 1:0, Hund – WFM Khan 1:0, Heintatz – WIM Hamid 1:0, Stoeri – WFM Sultana ½:½). Iran – Slowakei 3½:½. Norwegen – Tschechien 1:3. China – Aserbeidschan 3½:½. Indonesien – Armenien 3½:½. Deutschland – Russland 1½:2½. Holland – Georgien 2:2.

5. Runde: Kroatien (35) – Schweiz 1½:2½ (WGM Golubenko – Seps ½:½, WIM Franciskovic – Heintatz ½:½, WIM Jelica – De Seroux ½:½, WFM Deur Saric – Stoeri 0:1). Indonesien – China ½:3½. Barbados – Norwegen 0:4. Ungarn – Iran 2½:1½. Russland – Georgien 2½:1½. Spanien – Holland 1½:2½. Serbien – Ukraine 3:1.

6. Runde: Rumänien (6) – Schweiz 4:0 (WGM/IM Peptan – Seps 1:0, WGM/IM Foisor – Hund 1:0, WGM/IM Bulmaga – De Seroux 1:0, WGM Cosma – Stoeri 1:0). China – Ungarn 3:1. Venezuela – Norwegen 0:4. Serbien – Russland ½:3½. Holland – Polen 1:3. Slowakei – Frankreich 1:3. Iran – Griechenland 2:2.

7. Runde: Schweiz – Spanien (11) 1½:2½ (Seps – WGM/IM Vega Gutierrez ½:½, Heintatz – WGM/IM Matnadze 0:1, De Seroux – WIM Aranz Murillo 0:1, Stoeri – WIM Hernandez Estevez 1:0). Russland – China 3:1. Norwegen – Vietnam 3:½. Polen – Frankreich 2:2. Ungarn – Rumänien 2½:1½. Armenien – USA 2:2. Indonesien – Iran 2:2.

8. Runde: Schweiz – Uruguay (87) 4:0 (Seps – WIM Colombo 1:0, Hund – WFM De Leon 1:0, Heintatz – Larrea 1:0, Stoeri – De San Vicente 1:0). Russland – Ungarn 3½:½. Türkei – Norwegen 1½:2½. China – Polen 3:1. Frankreich – USA 2½:1½. Ukraine – Georgien 2½:1½. Kolumbien – Armenien ½:3½.

9. Runde: Malaysia (78) – Schweiz 1:3 (Tan – Seps 0:1, Nabila Azman Hisham – Heintatz 0:1, WFM Najiha Azman Hisham – De Seroux 1:0, Azhar – Stoeri 0:1). Armenien – Russland 1½:2½. Estland – Norwegen 1½:2½. Frankreich – China ½:3½. Indien – Ukraine 1½:2½. Spanien – Argentinien 3½:½. Rumänien – Vietnam 2½:1½.

10. Runde: Schweiz – Indien (5) ½:3½ (Seps – GM Harika 0:1, Hund – WGM/IM Satschdew ½:½, Heintatz – WGM/IM Karavade 0:1, Stoeri – WGM Padmini 0:1). Ukraine – Russland 2½:1½. Norwegen –

Spendenaufwurf für die SEM 2014 (www.sem2014.ch)

Die Organisatoren der SEM 2014 in Bern benötigen immer noch finanzielle Mittel für das Jubiläumsturnier. Jede grosse oder kleine Spende ist willkommen!

Einzahlungen auf das Konto der PostFinance (Einzahlungsschein in «SSZ» 1/14):

60-450156-7

IBAN: CH84 0900 0000 6045 0156 7

Schweizer Schachmeisterschaften 2014

3000 Bern

An alle, die schon gespendet haben, geht ein grosses Dankeschön!

Gönner

Dr. Samuel Siedler, Steffisburg	500.–
Peter Wyss, Passung-Araschgen	500.–
UBS AG, Zürich	450.–
Markus Riesen, Wohlen	300.–
Willfried Wettstein, Locarno	300.–
Dr. Dan Georgescu, Moosseedorf	250.–
Rolf und Esther Schmid, Oberwangen/BE	200.–
Dr. Roderick J. Chuck, Brig-Glis	200.–
Anton Riedener, Ennetbürgen	200.–
Gilbert Schaller, Kriegstetten	200.–
Ibis Hotels, Bern	150.–
Rudolf Plüss, Schaffhausen	115.–
Jürg Soltermann, Grosshöchstetten	111.–
Emil Tüscher, Bern	100.–
Fritz Bürki, Bern	100.–
Beatrice Krebs und Hans Meier, Luterbach	100.–
Karl Wilhelm, Baden	100.–
Zivica Milicev, Horgen	100.–
Jürg Schweri, Schnottwil	100.–
Charles Hoan Duong, Suberg	100.–
Dr. Dominic Eichenberger, Binningen	100.–
Maurice Gisler, Cudrefin	100.–
Hans Mink, Bolligen	100.–
Dr. Robert Hedinger, Luzern	100.–
Gérald Grand, Sion	100.–
Robert Rivier, Method	100.–
Jakob Frey, Münsingen	100.–
Prabitha Urwyler-Harischandra, Gümligen	100.–
Michel Busch, Morges	100.–
Dr. Dieter Keller, Zürich	100.–
Jean-Paul Dellenbach, Conches	50.–
Dr. Ernst Frischknecht, Bern	50.–
Hans Küpfer, Zollikofen	50.–
Benjamin Huss, Hittnau	50.–
Guy Peter Jenny-Arnold, Altstätten SG	50.–
Jiri und Denise Valek, Fribourg	50.–
Thomas Klopffstein, Adelboden	30.–
Karl-Léo Niegemeier, Le Grand Saconnex	30.–

Daniel Köpfl, Ebikon	26.–
Rolf Angst, Pfäffikon	25.–
Heinrich Zweifel, Zürich	25.–
Robert Schnyder, Wegenstetten	25.–
Jonathan Gast, Lyss	20.–
Simon Peter Bischof, Basel	20.–
Henri Louis Othenin Girard, Port	20.–

Schachklubs

Berner Schachbund	1000.–
Bernische Schachvereinigung	1000.–
Gurten-Sponsoren-Vereinigung, Bern	1000.–
Schachklub Bern	1000.–
Schweizer Schach Senioren	1000.–
Schachklub Trubschachen	500.–
Schachklub Spiez	200.–

Sponsoren

Stiftung Accentus, Zürich	10000.–
Die Mobiliar, Versicherungen & Vorsorge	10000.–
Swiss Re	10000.–
Burgergemeinde Bern	6000.–
Bank La Roche	5000.–
Hans Rudolf Wandfluh, Frutigen	5000.–
Bank Julius Baer	5000.–
Dr. Ernst Böhlen, Bern	2000.–
DC Bank Bern	2000.–
Ernst Böhlen Familienstiftung, Bern	1000.–
Berner Kantonalbank	1000.–
Ernst Heinz, Ostermundigen	1000.–
Beat Rügsegger, Huttwil	1000.–
André Lombard, Bern	1000.–
Hannelore Svendsen, Rüfenacht	1000.–



SSB Schweizerischer Schachbund
 FSE Fédération Suisse des Echecs
 FSS Federazione Scacchistica Svizzera
 FSS Federaziun Svizra da Schah
 SCF Swiss Chess Federation

Resultate / Résultats / Risultati

Aserbeidschan 1:3. China – Spanien 2:2. Deutschland – Rumänien 2½:1½. Georgien – Polen 3:1. Kasachstan – Frankreich 3:1.

11. Runde: Bosnien-Herzegowina (41) – Schweiz ½:3½ (WFM Dimitrijevic – Seps 0:1, WIM Boric – Hund ½:½, WFM Dengler – De Seroux 0:1, Jacimovic – Stoeri 0:1). Russland – Bulgarien 2½:1½. Montenegro – Norwegen 1:3. Ukraine – China 2:2. Georgien – Deutschland 4:0. Armenien – Spanien 2½:1½. Kasachstan – Tschechien 3:1.

Einzelbilanz der Schweizerinnen: WIM Monika Seps 7 Punkte aus 10 Runden (6 Siege/2 Remis/2 Niederlagen/ELO-Performance: 2393/+42 ELO), WGM Barbara Hund 4/7 (3/2/2/2/14/+12), WIM Gundula Heintz 6/9 (5/2/2/2/27/+19), WFM Camille De Seroux 3½/8 (3/1/4/2/0/65/-14), WFM Laura Stoeri 6½/10 (6/1/3/2/14/5/+22).

Schachfestival in Biel

Grossmeister-Turnier in memoriam Hans Sur

1. GM Maxime Vachier-Lagrave (Fr) 6 aus 10. 2. GM Radoslaw Wojtaszek (Pol) 5½. 3. GM Pentala Harikrishna (Ind) 5 (25,50). 4. GM Anish Giri (Ho) 5 (24,50). 5. GM Yifan Hou (Chn) 5 (23,75). 6. GM Alexander Motylew (Rus) 3½. – 6 Teilnehmer.

Meister-Turnier

1. GM Baskaran Adhiban (Ind) 8½ aus 9. 2. GM Victor Mikhalevski (Isr) 7½ (71½). 3. GM Mateusz Bartel (Pol) 7½ (69½). 4. GM Aleksander Rachmanow (Rus) 7½ (69). 5. GM Samuel Shankland (USA) 7½ (68½). 6. GM Benjamin Bok (Ho) 7½ (66). 7. GM Dariusz Swiercz (Pol) 7½ (65). 8. GM Viktor Erdos (Un) 7½ (62½). 9. GM Matej Sebenik (Slo) 7 (71). 10. GM Michael Roiz (Isr) 7 (70½). 11. GM Mackenzie Molner (USA) 7 (70½). 12. GM Imre Hera (Un) 7 (68½). 13. GM Dragan Solak (Tur) 7 (68½). 14. GM Ognjen Cvitanić (Kro) 7 (65½). 15. GM Surya Shekhar Ganguly (Ind) 7 (63½). 16. GM Tamas Banusz (Un) 7 (62). 17. IM Alexander Dotschenko (D) 6½ (69). 18. GM Michail Antipow (Rus) 6½ (67½). 19. Jonas Lampert (D) 6½ (67). 20. GM Alexander Tschernjajew (Rus) 6½ (66). 21. FM Noël Studer (Mur/BE/IM-Norm/Schweizer Meister U18) 6½ (65½). 22. FM Francesco Rambaldi (It) 6½ (61½). 23. WGM Marta Bartel (Pol) 6½ (60½). 24. GM Joe Gallagher (Neuchâtel) 6½ (59). 25. Benedict Hasenrohr (Pfungens) 6½ (58½). Ferner die weiteren Schweizer: 32. FM Lars Rindlisbacher (Worb/2. Schweizer Meisterschaft U18) 6 (60). 34. FM Nicolas Grandadam (Fr/Sz) 6 (57½). 35. Patrik Grandadam (Fr/Sz/Schweizer Meisterschaft U18) 6 (57½). 36. FM Bruno Kamber (Olten) 6 (56). 38. Damian Karrer (Zollikon) 6 (54½). 39. Harry Hoang (La Tour-de-Peilz/4. Schweizer Meisterschaft U18) 6 (50). 43. FM Kambaz

Nuri (Richterswil) 5½ (57½). 44. Aurélien Pomini (La Tour-de-Peilz/5. Schweizer Meisterschaft U18) 5½ (54). 46. Philippe Berset (Neuchâtel) 5½ (47). 49. Florian Schiendorfer (Biberist) 5 (52½). 52. Bruno Zülle (Frauenfeld) 5 (51½). 55. Dominique Wiesmann (Biel) 5 (49). 56. Thomas Goldie (Zürich/6. Schweizer Meisterschaft U18) 5 (49). 62. Marc Jud (Biel-Benken) 4½ (52½). 63. Jean-Daniel Cochet (Lausanne) 4½ (51). 64. Thomas Näf (Flawil) 4½ (47). 65. Davide Arcuti (Luzern) 4½ (45½). – 82 Teilnehmer.

Allgemeines Turnier

1. Edvard Sayadyan (Arm) 8 aus 9. 2. Fabian Bänziger (Pfäffikon/SZ) 7½. 3. Lena Georgescu (Moosseedorf) 7 (48½). 4. Nino Wilkins (Winterthur) 7 (47). 5. Marc Tillmann (Schönbühl) 7 (42). 6. K. Ganesan (Ind) 7 (41). 7. Irenusz Lada (Pol) 6½ (48½). 8. Natalja Worotnikowa (Rus) 6½ (47). 9. Han Bükülmez (Ecublens) 6½ (45). 10. Peter Polanyi (Schönenbuch) 6½ (43½). 11. Walter Stegmaier (Schönenwerd) 6½ (39½). 12. Gabriel Hefti (Mur/BE) 6½ (39). 13. Horst Neumann (D) 6½ (38½). 14. Cédric Grillon (Echallens) 6 (49). 15. Gilda Thode (Grafstal) 6 (46). 16. Loic Devanthéry (Neuchâtel) 6 (45½). 17. Siegmund Haug (D) 6 (43½). 18. Fredi Burkhalter (Biel) 6 (43). 19. Poedjo Suwendo (Ostermündigen) 6 (42). 20. René Finger (Thun) 6 (41). 21. Marco Caorlin (Fr) 6 (39). 22. Wolfgang Brait (Riehen) 5½ (49). 23. Markus Hirt (Würenlingen) 5½ (48). 24. Georges Sudan (Grand-Lancy) 5½ (47). 25. Dirk Voet (Be) 5½ (46). 26. Antoine Toenz (Fr) 5½ (44). 27. Paul Kohler (Fr) 5½ (44). 28. Franz Meier (Basel) 5½ (43½). 29. Christian Suter (Zürich) 5½ (43½). 30. Dennis Calder (D) 5½ (42½). – 150 Teilnehmer.

Schweizer Schnellschach-Meisterschaft

1. Ganguly 7½ aus 9. 2. Solak 7 (49½). 3. Adhiban 7 (48). 4. M. Bartel 7 (48). 5. Shankland 7 (47½). 6. Swiercz 7 (45). 7. Roiz 6½ (51). 8. Erdos 6½ (50½). 9. GM Aleksandar Kovacevic (Ser) 6½ (50). 10. Berset 6½ (47½). 11. Rachmanow 6½ (45½). 12. GM Yannick Pelletier (Fr/Sz/Schweizer Schnellschach-Meister 2014) 6½ (44). 13. Gallagher 6½ (41½). 14. Cvitanić 6 (50). 15. N. Grandadam 6 (47). Ferner die weiteren Schweizer: 16. FM Joël Adler (Bern) 6 (46). 23. P. Grandadam 6 (40½). 24. Pablo Schmid (Meyrin) 6 (39½). 27. Studer 5½ (45½). 29. IM Nedeljko Kelecevic (Winterthur) 5½ (44). 32. FM Yvan Masserey (Genève) 5½ (40½). 33. FM Jacques Kolly (St. Ursen) 5½ (39½). 34. FM Michael Bucher (Wetzikon) 5½ (38½). 35. Pierre Meylan (Pully) 5½ (36½). 36. Laurent Vilaseca (Thônex) 5 (44½). 37. Simon Schweizer (Schliern) 5 (42½). 39. Berset 5 (42). 40. FM Yevgen Bondar

(Lausanne) 5 (42). 42. Adrian Kamber (Hängendorf) 5 (39). 43. Ibáa El-Mais (Zürich) 5 (37½). 44. Leonard Besse (Granges-Pacot) 5 (37). 45. Fritz Maurer (Bern) 5 (37). 47. Christian Michaud (Eysins) 5 (35½). – 116 Teilnehmer.

Schweizer Blitzschach-Meisterschaft

1. Roiz 10½ aus 11. 2. Swiercz 10. 3. Antipow 9½ (104). 4. Ganguly 9½ (99). 5. Rachmanow 9 (105½). 6. GM Georgui Castaneda (Per) 9 (104½). 7. Mikhalevski 9 (103½). 8. IM Andreas Heimann (D) 9 (100). 9. Sebenik 9 (97½). 10. Banusz 9 (97). 11. M. Bartel 9 (95). 12. GM Artur Jussupow (D) 9 (93½). 13. Dotschenko 9 (90½). 14. Solak 8½ (103½). 15. Lampert 8½ (102). Ferner die Schweizer: 17. FM Vjekoslav Vulevic (Davos/Schweizer Blitzschach-Meister 2014) 8½ (89½). 23. FM Emanuel Schiendorfer (Biberist) 8 (91). 24. Markus Räber (Ebikon) 8 (90½). 25. FM Felix Hindermann (Zürich) 8 (89½). 27. Stanislav Budisin (Allschwil) 8 (87½). 28. FM Andreas Lehmann (Bätterkinden) 8 (84½). 29. Kelecevic 7½ (100½). 32. Sebastian Muheim (Bätterkinden) 7½ (88). 33. P. Schmid 7½ (88). 35. Vilaseca 7½. 36. Martin Clausen (Bremgarten/BE) 7½ (79). 37. Nicola Mikic (La Chaux-de-Fonds) 7½ (79). 38. FM Gabriel Gähwiler (Neftenbach) 7 (97). 39. Si. Schweizer 7 (92½). 41. Samuel Schweizer (Schliern) 7 (91½). 42. Masserey 7 (89½). 43. FM Marco Lehmann (Bätterkinden) 7 (88½). 45. Slađjan Jovanovic (Oberuzwil) 7 (84). 46. Xaver Dilj (Basel) 7 (84). 47. Kolly 7 (83). 48. Dragoljub Mikavica (Schaffhausen) 7 (81½). 49. Dario Bischofberger (Trimmis) 7 (81½). 51. Besse 7 (80). 52. Michaud 7 (79½). 55. Markus Zoller (Au/SG) 7 (76½). 56. Burkhalter 7. – 116 Teilnehmer.

Schweizer Fischerschach-Meisterschaft

1. Mikhalevski 6 aus 7. 2. Heimann 5½ (33½). 3. Erdos 5½ (33). 4. Roiz 5 (32½). 5. Bernhard Lutz (D) 5 (28). 6. M. Lehmann (Schweizer Fischerschach-Meister 2014) 5 (27). 7. Banusz 4½ (28½). 8. FM Jonas Wyss (Zürich) 4½ (27). 9. GM Vlastimil Hort (D) 4½ (25½). 10. Sayadyan 4 (25½). 11. FM Marco Gähler (Zürich) 4 (25½). 12. Markus Muheim (Bätterkinden) 4 (24½). 13. Bogdan Bozinovic (Kro) 4 (24). 14. IM Andreas Huss (Lausanne) 3½ (27½). 15. Bucher 3½ (27). – 32 Teilnehmer.

Vinetum-Jugendturnier

U18: 1. Matthias Künzi (Trubschachen) 5 aus 6. 2. Felix Mao (St. Gallen) 3. 3. Timo Rieder (Bern) 2. – 4 Teilnehmer.

U13: 1. Vicente Li Dong (Bex) 6½ aus 7. 2. Johann Williams (Morrens) 5½. 3. Max Lo Presti (Aesch/BL) 5 (30½). 4. Angie Pecorini (Onex) 5 (29½). 5. Nathalie Pellicoro (Bern) 5 (29). 6. Nicolas Perréard (Sottens)

4½ (27). 7. Fabian Pellicoro (Bern) 4½ (24½). 8. Alexandre Zaza (Monthey) 4 (29). 9. Maeva Vogt (Payerne) 4 (29). 10. Hubert Marczuk (Pol) 4 (28½). – 27 Teilnehmer.

U10: 1. Colin Cordey (Cheseaux-Lausanne) 6½ aus 7. 2. Darja Babineca (Bern) 5 (31). 3. Christian Ninomiya (Zürich) 5 (26½). 4. Alla Kastanieda (Rus) 4½. 5. Zuzanna Wolny (Pol) 4 (30½). 6. Amelia Jonkman (Ho) 4 (23½). – 20 Teilnehmer.

Schach/Tennis-Turnier

Final: FM Matthias Rüfenacht (Basel)/Robert Luginbühl (Riehen) – GM Alexander Raetsky (Rus)/Noam No (Zug) 11:5 (Schach: 5:3/Tennis: 6:2).

3./4. Platz: Claudio Gloor (Winterthur)/Thomas Tscherrig (Zürich) – Olaf Stebähne (D)/Hubert Eschle (D) 15:1 (7:1/8:0). – 4 Paare.

Open de Martigny

1. GM Sergej Owsejewitsch (Ukr) 6 sur 7. 2. GM Irgors Rausis (Tsch) 5½ (34). 3. GM Alexander Dgebuadze (Be) 5½ (33). 4. GM Marin Bosiocic (Kro) 5½ (32). 5. GM Alexander Tschernjajew (Rus) 5½ (31). 6. IM Nicolas Bruner (Fr) 5½ (29). 7. GM Christian Bauer (Fr) 5 (35). 8. IM Andreas Huss (Lausanne) 5 (32). 9. IM Ali Habibi (D) 5 (28½). 10. IM Nedeljko Kelecevic (Winterthur) 5 (28½). 11. FM David Burnier (Clarens) 5 (28½). 12. Mauro Barletta (It) 5 (27½). 13. IM Etienne Mensch (Fr) 4½ (32½). 14. FM Yevgen Bondar (Lausanne) 4½ (29½). 15. Cédric Pahud (Noville) 4½ (29). 16.

Frank Salzgeber (Naters) 4½ (29). 17. Nicolas Curien (Bern) 4½ (28½). 18. Dominique Wiesmann (Biel) 4½ (27). 19. Benoît Perruchoud (Martigny) 4½ (26½). 20. Eddy Beney (Sierre) 4½ (26). – 72 participants.

Open de Genève

1. GM Christian Bauer (Fr) 5½ sur 7 (23½/29½/2555). 2. GM Andrej Istratescu (Fr) 5½ (23½/29½/2520). 3. GM Alexandre Dgebuadze (Be) 5½ (23). 4. IM Richard Gerber (Genève) 5½ (19). 5. GM Alexander Tschernjajew (Rus) 5 (22½). 6. FM Yevgen Bondar (Lausanne) 5 (22½). 7. FM Benjamin Le Corre (Fr) 5 (21½). 8. Claudiu Prunescu (Fr) 5 (21). 9. FM Emmanuel Preissmann (La Chaux-de-Fonds) 4½ (20). 10. FM Aurelio Colmenares (Genève) 4½ (19½). 11. IM Clovis Vernay (Fr) 4½ (19). 12. Jaspaul Bagri (Genève) 4½ (18½). 13. Pablo Schmid (Meyrin) 4½ (18½). 14. Daniel Gurtner (Thônex) 4½ (18). 15. Emmanuel Malfait (Chêne-Bourg) 4½ (17). 16. Tristan Debray (Fr) 4 (18). 17. José Ruiz (Genève) 4 (17). 18. Christian Belaz (Lausanne) 4 (16½). 19. Bronislaw Nawrocki (Grand-Lancy) 4 (14½). 20. Mario Viviani (Genève) 4 (14). – 52 participants.

Luzerner Open/Offene Innerschweizer Einzelmeisterschaft in Luzern

Kategorie A: 1. IM Marian Jurcik (Slk) 6 aus 7. 2. Lubomir Kovac (Neuheim) 5½ (29½). 3. Wahbi Kheit (Isr) 5½ (28). 4. Haik Sargissjan (Arm) 5½ (24½). 5. GM Mihai Suba (Rum) 5. 6. FM Gabriele Botta (Monticello-San Vittore) 4½ (29½). 7. IM Ali Habibi (D) 4½ (28). 8. Harry Hoang (La Tour-de-Peilz) 4½ (25½). 9. Nuhi Jashari (Menziken) 4½ (24½). 10. İbrahim El-Maidi (Zürich) 4 (26½). 11. Christoph Schmid (Zürich) 4 (24½). 12. Agim Agusi (Schlieren) 4 (22). 13. Samuel Schweizer (Schlieren) 4 (21½). 14. FM Werner Kaufmann (Meggen) 4 (19). 15. Lukas Schwander (Luzern) 3½. – 38 Teilnehmer.

Kategorie B: 1. Ioannis Kokkinis (Bern) 6½ aus 7. 2. Ernst Grimm (Kriens) 5. 3. Ramon Suter (Sursee) 4½ (25½). 4. Adrian Lips (Däniken) 4½ (25). 5. Johann Williams (Morrens) 4½ (23½). 6. Roland Muheim (Flüelen) 4½ (22). 7. Max Lo Presti (Aesch/BL) 4 (28). 8. Andreas Huggler (Brienz) 4 (27). 9. Thomas Bachmann (Luzern) 4 (26). 10. Nikash Urwyler (Gümligen) 4 (23½). – 31 Teilnehmer.

Kategorie C: 1. Nicolas Perréard (Sottens) 5½ aus 7. 2. Josefa Del Val (St-Aubin) 5 (27½). 3. Klaus Ortwin (Baar) 5 (25½). 4. Dominique Eichenberger (Basel) 4½ (26). 5. Michèle Britschgi (Sarnen) 4½ (25). 6. Hugo Werren (Zürich) 4½ (24). 7. Paul Mikota (Horw) 4½ (23½). 8. Oliver Thalman (Uetikon a/S) 4½ (22). 9. Franck Dorestant (Luzern) 4 (28). 10. Rudolf Plüss (Schaffhausen) 4 (25½). – 26 Teilnehmer.

Schachfestival & Continental-Cup in Davos

Master-Open: 1. GM Sergej Kasparow (Wrus) 7½ aus 9. 2. Ferenc Langheinrich (D) 6½. 3. Johannes Rusche (D) 6. 4. FM Filip Goldstern (Schaffhausen) 5 (42). 5. FM Thorsten Schmitz (D) 5 (41). 6. Claudio Boschetti (Melano) 5. – 12 Teilnehmer.

General-Open: 1. Wladimir Pronin (Rus) 6 aus 7. 2. Kai Neubauer (D) 4½ (26½/29½). 3. Mario Kristofic (Oe) 4½ (26½/28). 4. FM Gauguik Oganessjan (Arm) 4½ (26). 5. Francesco Claudio Agnello (It) 4 (24½). 6. Roland Caretti (Monte Carasso) 4 (23). – 16 Teilnehmer.

Rosen-Open in Rapperswil-Jona

1. FM Emanuel Schiendorfer (Biberist) 5 aus 5. 2. Sharif Mansoor (Zürich) 4½. 3. Slobodan Adzic (Roveredo) 4. 4. Julian Boes (D) 3½ (16). 5. Spyridon Papakonsstantinou (Rüfenacht) 3½ (15½). 6. Simon Künzli (Erlenbach) 3½ (15½). 7. Manfred Grosse (D) 3½ (15). 8. Michal Kaczmarek (Wädenswil) 3½ (15). 9. Hans-Jörg Illi (Rapperswil/SG) 3½ (14½). 10. Remo Schönbächler (Jona) 3½ (14). 11. Massimo Maffioli (Malvaglia) 3 (16). 12. Hans Joller (Wetzikon) 3 (14). 13. Rolf Bosshard (Adliswil) 3 (11). 14. Jonathan Gonzalez (Thalwil) 3 (11). 15. Anna Adzic (Roveredo) 3 (8½). – 38 Teilnehmer.

Amateur-Open in Omegna (I/Grenznähe)

Master-Open: 1. IM Paolo Vezzosi (It) 4 aus 5 (13½/16). 2. Vincenzo Montilli (It) 4 (13½/15½). 3. Anatoly Pozharitskiy (It) 4 (12½). 4. Davy Marguerettaz (It) 4 (11). 5. Vladimir Paleologu (Lugano) 3½ (13½). 6. Paolo Quirico (It) 3½ (11). – 26 Teilnehmer.

General-Open: 1. Francesco Claudio Agnello (t) 4½ aus 5 (14). 2. Marco Grudina (It) 4½ (11½). 3. Aaron Resch (It) 4 (14/17). 4. Andrea Giancola (It) 4 (14/15½). 5. Dario Borghi (It) 4 (12½). 6. Camillo Brioschi (It) 4 (10½). – 52 Teilnehmer.

OASE-Badi-Open in Thalwil

1. Christoph Drechsler (Zürich) 4½ aus 5. 2. Mirko Mikavica (Zürich) 4 (15½). 3. Michael Knippel (D) 4 (13½). 4. Boudevijn van Beckhoven (Zürich) 3½ (15). 5. Srinivasan Varadarajan (Zug) 3½ (11). 6. Hermann Koch (Zürich) 3 (16½). 7. Edwin Schreiber (Zürich) 3 (13). 8. Slavko Andjelkovic (Kappel/SO) 3 (13). 9. Martin Schulthess (Zürich) 2½ (14½). 10. Peter Pfiffner (Kilchberg) 2½ (12½). – 20 Teilnehmer.

Blitz des Bastions pour le 125^e de la FSE à Genève

Poule A: 1. MI Richard Gerber (Genève) 6½ sur 10. 2. MF Murtez Ondozi (Fr) 6½.

8. Internationales Open in Rheinfelden

5 Runden

12.–14. September 2014
(1. Runde: Freitag, 19 Uhr)

Organisiert von
Schach-Freunde Pelikan,
Schach-Rheinfelden e.V.
und Schachclub Rhy

Ort: Rathaus Rheinfelden
(Baden), am Kirchplatz 2

Infos und Anmeldung:
Jean-Jacques Segginger

Tel. 061 831 41 21

E-Mail:

schach@sfpelikan.org

Internet:

www.sfpelikan.org

3. MI Clovis Vernay (Fr) 6½. 4. MI Aco Alvir (Oe) 3½. 5. MF Daniel Börner (Männedorf) 3½. 6. MF Fabrizio Patuzzo (Lugano) 3. – 10 participants (total 50 participants avec les poules qualificatives).

Poule B: 1. Igor Hortas (Fr) 7 sur 8. 2. Berat Dajakaj (Genève) 5½. 3. Fabio Cesareo (Chambésy) 5. – 9 participants.

Poule C: 1. Claudiu Prunescu (Fr) 8 sur 9. 2. Ricardo Graells (Chêne-Bourg) 7. 3. Pablo Schmid (Meyrin) 6. – 10 participants.

Schweizer Meisterschaft U10/U12/ U14, Finalturnier Cham

U14

1. (Nr. 1) Thomas Goldie (Zürich) 5½ aus 7. 2. (3) Colin Hofmann (Payerne) 5. 3. (5) Nam-Khang Nguyen (Wil/SG) 4½ (29½). 4. (2) Fabian Bänziger (Pfäffikon/SZ) 4½ (28½). 5. (13) Lukas Meier (Wil/SG) 4½ (25½). 6. (10) Yisam Duong (Suberg) 4 (31). 7. (4) Jean Mégret (Payerne) 4 (24½). 8. (6) Benjamin Brandis (Männedorf) 4 (21). 9. (11) Max Lo Presti (Aesch/BL) 3½ (25½). 10. (14) Theo Stijve (Villars-sur-Glâne) 3½ (21½). 11. (15) David Walk (Winterthur) 3 (23½). 12. (7) Lars Nägelin (Oberdorf/BL) 3 (22). 13. (9) Xaver Dill (Basel) 2½. 14. (16) Cyril de Jonckheere (Biel) 2. 15. (12) Arnaud Chanex (Delley) 1½. 16. (8) Pranav Sriram (Basel) 1.

1. Runde: Dill – Goldie 0:1. Bänziger – Duong 1:0. Lo Presti – Hofmann ½:½. Mégret – Chanex 1:0. Meier – Nguyen 1:0. Brandis – Stijve 0:1. Walk – Nägelin ½:½. Sriram – De Jonckheere 0:1.

2. Runde: Goldie – Meier 1:0. Stijve – Bänziger 0:1. De Jonckheere – Mégret 0:1. Hofmann – Walk 1:0. Nägelin – Lo Presti ½:½. Nguyen – Dill 1:0. Duong – Brandis 1:0. Chanex – Sriram ½:½.

3. Runde: Bänziger – Goldie 0:1. Mégret – Hofmann 0:1. Lo Presti – Nguyen 0:1. Meier – Nägelin 1:0. Stijve – Duong 0:1. Chanex – De Jonckheere ½:½. Sriram – Walk 0:1. Brandis – Dill 1:0.

4. Runde: Goldie – Hofmann 0:1. Nguyen – Bänziger ½:½. Duong – Mégret ½:½. Walk – Meier ½:½. De Jonckheere – Brandis 0:1. Nägelin – Chanex 1:0. Lo Presti – Stijve ½:½. Dill – Sriram 1:0.

5. Runde: Hofmann – Nguyen 0:1. Mégret – Goldie ½:½. Meier – Duong 0:1. Bänziger – Nägelin 1:0. Brandis – Walk 1:0. Stijve – De Jonckheere ½:½. Sriram – Lo Presti 0:1. Chanex – Dill ½:½.

6. Runde: Goldie – Duong 1:0. Hofmann – Bänziger 1:0. Nguyen – Brandis 1:0. Lo Presti – Mégret 1:0. De Jonckheere – Meier 0:1. Dill – Stijve 0:1. Walk – Chanex 1:0. Nägelin – Sriram 1:0.

7. Runde: Nguyen – Goldie 0:1. Duong – Hofmann ½:½. Meier – Lo Presti 1:0. Bänziger – Walk 1:0. Mégret – Nägelin 1:0. Brandis – Chanex 1:0. Sriram – Stijve ½:½. Dill – De Jonckheere 1:0.

Lösungen von Seite 21

Cvitan – Raetsky

1. ♖f6+! Öffnet mit Gewalt die g-Linie. Nach...

1. ... ♗xf6 2. ♖g3+. ...gab Schwarz be-reits auf. 1:0.

Kovacevic – M. Bartel

1. ... ♖xb3! Schwarz hatte bereits zu- vor eine Figur ins Geschäft gesteckt. Mit dem zweiten Figurenopfer ver-schafft sich Marta Bartel Zutritt zum weissen König. Nach

2. ♗xe3 ♖a5! hatte Weiss bereits genug gesehen. Es droht vernichtet ♖b4. 0:1.

Misiano – Rambaldi

1. ♖xf7! Einschläge in der Nähe des Königs sind besonders wirksam, da sie den anderen Figuren den Weg zum di- rekten Angriff frei legen.

1. ... ♖xf7 2. ♖f6+ ♗g8 3. ♗xg6+ ♗h8 4. ♖h5+. Mit Matt im nächsten Zug. 1:0.

Studer – Ganguly

1. ... ♗xf2+! Locket den weissen König auf ein Unglücksfeld.

2. ♗xf2 ♖b6+, Doppelangriff!
3. ♗e3 ♗xc7 4. ♖e2 ♖c5 5. ♗f1 ♖c1+ 6. ♗f2 ♖h1. Die schwarze Dame bringt den baldigen Untergang.
7. ♖g4 ♖h2+ 8. ♗f1 ♗c8 9. d6 ♗c1+ 0:1.

F. Schiendorfer – L. Rindlisbacher

1. ... ♖xf3+! Lars Rindlisbacher leidet damit eine weit berechnete Abwick- lung ein.

2. ♗xf3 ♗xf3! 3. ♗xf3 ♖d4. Holt sich das investierte Material mit Zin- sen zurück.

4. ♖d3 ♖xf3+ 5. ♗h1 ♖e5 6. ♖c2 ♗f3+. Jetzt geht es dem König an den Kragen.

7. ♗g1 ♗e2 8. ♗a3 ♖f3+ 9. ♗g2 ♗xb1 10. ♖xb1 ♖h4+!! 11. ♗f2 ♖g4 12. ♖b3 ♖d4+. Wunderbares Zusammenspiel der schwarzen Streit- kräfte!

13. ♖e3 ♖f3+. Und Weiss gab auf. 0:1.

Meier – Wokarew

Wer mehr Material besitzt, kann sich das folgende Qualitätsopfer sehr gut leisten.

1. ... ♗xf3! 2. ♗xf3 ♖e5 3. ♖f4 ♗c6. Erhöht den Druck auf f3.
4. ♖d4 ♖xf3+ 5. ♗f1 ♗b5+ 6. ♗g2 ♖xe1+. Danach besitzt Schwarz eine klare Mehrfigur.

7. ♗xe1 ♗c6+ 8. ♗f1 ♗f8 9. ♗xg7+ ♗xg7 10. ♖e5+ ♗g8 11. ♖xa5 ♖h4 12. ♖c5 ♗h3+. Weiss sticht die Se- gel. 0:1.

Rudolf – Hasenrohr

1. ♗xc6!! Weiss zögert keinen Mo- ment. Die weisse Initiative ist danach nicht mehr zu bremsen.

1. ... ♖xe6 2. ♗xc6! ♗xe6 3. ♗xe6+ ♗f7 4. ♖d7+ ♗e7 5. ♗ae1 ♗he8 6. ♖xb7 ♖a7 7. ♖e4 ♖h8 8. ♗e3 h5 9. ♗c6! Räumt das Feld e6 mit Tempo.

9. ... ♖b4 10. ♖e6+ ♗g7 11. ♗g3+ ♗h6 12. ♖e3+ ♗h7 13. ♖d3+. Das baldige Matt kann Schwarz nicht mehr verhindern. 1:0.

Antoli Royo – Erdos

1. ... ♗xc3! Dieses Scheinopfer leitet eine zwingende Abwicklung ein.

2. ♖xc3 ♗xc1 3. ♗xc1 ♗xe5 4. ♗xe5 ♗d3 5. ♗c7+ ♖d7?! Hier war meiner Ansicht nach 5. ... ♗d7 ein guter Versuch, um auf den ganzen Punkt zu spielen. Nach 6. ♗xg7 ♗xc3 7. ♗f2 ♗xa3 hat Schwarz bessere Möglich- keiten als in der Partie. Das ungleich- farbige Läuferspiel nach...

6. ♗xd7+ ♗xd7. ...führte bald zu einem friedlichen Ende.

7. a4 f6 8. d4 a5 9. bxa5 ♖d6 10. h4 ♗xa4 11. g3 e5 12. ♖b6 ♗e6 13. ♗f2 ♗f5 14. ♗d8 g5 15. ♗e7 h6 16. ♗f8 ♗g6 17. ♗e7 f5 18. hxg5 hxg5 ½:½.

Hou Yifan – Giri

1. ♖d6! Hou Yifan bleibt wachsam und nimmt Abstand vor dem sofor- tigen Schlägen auf g4. Denn nach 1. fxd4 ♖xd4! 2. ♖xd4 gewinnt die Springergabel auf e2 alles Material zurück. Nach dem starken Partiezug folgte

1. ... ♗xd6 2. cxd6 ♗xe2+ 3. ♖xe2 ♖xd6 4. ♖b5! Der Springer bringt sich mit Tempo in Sicherheit.

4. ... ♖f6 5. fxd4. Jetzt ist der Zeit- punkt gekommen, um sich den Läufer zu angeln.

5. ... ♖f3+. Schwarz gewinnt Material zurück. Doch das entpuppt sich bloss als Strohfeder.

6. ♖xf3 ♖xa1 7. ♗e3 ♖f6 8. ♖xf6 gxf6 9. ♖c7 ♗ac8 10. ♖d5. Ein kreuzgefährlicher Springer im Zu- sammenspiel mit Turm und Läufer! Schwarz gab auf. 1:0.

Aufgaben und Lösungen:
Markus Regez

Resultate / Résultats / Risultati

U12

1. (1) Daniel Fischer (Pfäffikon/SZ) 5½ aus 7. 2. (5) Duke Kreutzmann (Buchs/SG) 5. 3. (13) Alexandre Zaza (Monthey) 4½ (28½). 4. (8) Can-Elian Barth (Boniswil) 4½ (25½). 5. (6) Florin Achermann (Münsingen) 4 (25). 6. (4) Yasin Chennaoui (St. Gallen) 4 (23½). 7. (7) Nikash Urwyler (Gümligen) 4 (22½). 8. (10) Johann Williams (Morrens) 4 (22). 9. (15) Sarah Brandis (Männedorf) 4 (20½). 10. (2) Mircea Gherghel Butan (Zumikon) 3½ (29½). 11. (3) Matthias Tezayak (Kreuzlingen) 3½ (28½). 12. (12) Oliver Angst (Dulliken) 3. 13. (11) Sinan Deveci (Männedorf) 2½ (29½). 14. (14) Tiziano Frei (Genève) 2½ (19½). 15. (9) Angie Pecorini (Onex) 1½. 16. (16) Eric Rüttimann (Dotlikon) 0.

1. Runde: Pecorini – Fischer 0:1. Gherghel Butan – Williams 1:0. Deveci – Tezayak 0:1. Chennaoui – Angst 0:1. Zaza – Kreutzmann 1:0. Achermann – Frei 1:0. Brandis – Urwyler 0:1. Barth – Rüttimann 1:0.

2. Runde: Fischer – Barth ½:½. Urwyler – Gherghel Butan ½:½. Tezayak – Zaza 1:0. Angst – Achermann 1:0. Frei – Chennaoui 0:1. Kreutzmann – Deveci 1:0. Rüttimann – Pecorini 0:1. Williams – Brandis 1:0.

3. Runde: Angst – Tezayak 1:0. Gherghel Butan – Fischer ½:½. Barth – Urwyler 1:0. Chennaoui – Williams 1:0. Pecorini –

Kreutzmann 0:1. Achermann – Zaza 1:0. Deveci – Rüttimann 1:0. Brandis – Frei 1:0.

4. Runde: Barth – Angst 1:0. Fischer – Chennaoui 1:0. Kreutzmann – Gherghel Butan ½:½. Tezayak – Achermann 1:0. Urwyler – Pecorini 1:0. Williams – Deveci ½:½. Zaza – Brandis 1:0. Frei – Rüttimann 1:0.

5. Runde: Tezayak – Barth 0:1. Angst – Fischer 0:1. Urwyler – Kreutzmann 0:1. Gherghel Butan – Achermann 0:1. Chennaoui – Zaza ½:½. Pecorini – Williams 0:1. Deveci – Frei 0:1. Rüttimann – Brandis 0:1.

6. Runde: Kreutzmann – Barth 1:0. Fischer – Tezayak 1:0. Achermann – Chennaoui ½:½. Williams – Angst 1:0. Zaza – Gherghel Butan 1:0. Rüttimann – Urwyler 0:1. Brandis – Deveci 1:0. Frei – Pecorini ½:½.

7. Runde: Kreutzmann – Fischer ½:½. Barth – Zaza 0:1. Urwyler – Achermann ½:½. Tezayak – Williams ½:½. Angst – Brandis 0:1. Chennaoui – Rüttimann 1:0. Gherghel Butan – Frei 1:0. Pecorini – Deveci 0:1.

U10

1. (4) Gohar Tamrazyan (D/war zum Zeitpunkt ihrer Qualifikation noch in der Schweiz wohnhaft) 5½ aus 7 (1½:½-

Sieg im Stichkampf). 2. (5) Colin Cordey (Cheseaux-Lausanne) 5½. 3. (7) Yannick Bounlom (Aadorf) 4 (10,50). 4. (6) Alexia Villanyi (Carouge) 4 (9). 5. (1) Veronika Kostina (Neuenburg) 3½. 6. (2) Igor Schlegel (Bern) 3. 7. (3) Noah Fecker (Eggersriet) 2½. 8. (8) Antoni Kwiatkowski (Moosleerau) 0.

1. Runde: Schlegel – Cordey 1:0. Kwiatkowski – Kostina 0:1. Fecker – Bounlom 1:0. Tamrazyan – Villanyi 1:0.

2. Runde: Cordey – Villanyi 1:0. Bounlom – Tamrazyan 0:1. Kostina – Fecker ½:½. Schlegel – Kwiatkowski 1:0.

3. Runde: Kwiatkowski – Cordey 0:1. Fecker – Schlegel 0:1. Tamrazyan – Kostina 0:1. Villanyi – Bounlom 0:1.

4. Runde: Cordey – Bounlom 1:0. Kostina – Villanyi 0:1. Schlegel – Tamrazyan 0:1. Kwiatkowski – Fecker 0:1.

5. Runde: Fecker – Cordey 0:1. Tamrazyan – Kwiatkowski 1:0. Villanyi – Schlegel 1:0. Bounlom – Kostina 1:0.

6. Runde: Cordey – Kostina 1:0. Schlegel – Bounlom 0:1. Kwiatkowski – Villanyi 0:1. Fecker – Tamrazyan 0:1.

7. Runde: Tamrazyan – Cordey ½:½. Villanyi – Fecker 1:0. Bounlom – Kwiatkowski 1:0. Kostina – Schlegel 1:0.

Stichkampf: Cordey – Tamrazyan ½:½, 0:1.



SCHACH SCHAUFENSTER

schach-im-schaufenster.ch

anlässlich der **Schweizer Schach-Einzelmeisterschaften 2014**

125 Jahre annee ans years

SSB Schweizerischer Schachbund
FSE Fédération Suisse des Echecs
FSS Federazione Scacchistica Svizzera
FSS Federaziun Svizra da Schach
SCF Swiss Chess Federation

SCHACH LIVE im Schaufenster von Loeb Bern

SCHACH EXPO in Schaufenstern von Berner Läden

Turniere/tournois/tornei

30. August, Kloten: OASE-Badi-Open. Schwimmbad Gartenterrasse, Restaurant Schluefweg (bei jeder Witterung), 12.30 Uhr (Anwesenheitskontrolle 12 Uhr). 7 Runden à 15 Minuten. Einsatz: 20 Franken (U20 10 Franken). Preise: 300, 200, 100 ... Franken, diverse Spezialpreise. Infos und Anmeldung (bis 29. August): Hansuli Remensberger, Gerlisbergstr. 18, 8308 Bassersdorf, Tel. P 044 836 42 02, Tel. N 079 765 01 08, E-Mail: annette.remensberger@bluewin.ch, Internet: www.chessflyers.ch

30. August, Uitikon/Waldegg: OASE-Rapid-Turnier. Üdiker Huus («Dörfli») im Zentrum, 12 Uhr (Anwesenheitskontrolle 11.30 Uhr). 7 Runden mit ELO-Zeithandicap. Einsatz: 25 Franken (GM/IM/WGM/WIM und Kadernspieler[innen] gratis). Preise: 400, 250, 100 ... Franken. Anmeldung (bis 29. August/später 5 Franken Zuschlag) und Infos:

Dragomir Vucenovic, Chliwisstr. 9, 8142 Uitikon, Tel. 044 493 17 16, E-Mail: dragomir@vucenovic.ch, Internet: www.zuercherschachverband.ch

31. August, Zürich-Höngg: OASE-Schnellschach-Turnier. Restaurant «Grünwaldi Regensdorferstr. 237, 13.30 Uhr (Anwesenheitskontrolle 13 Uhr). 5–7 Runden à 15 Minuten. Einsatz: 10 Franken. Preise: 100, 60, 40 Franken. Anmeldung und Infos: Guido Osio, Sägestr. 3, 8157 Dielsdorf, Tel. N 079 236 45 73, E-Mail: osio@mails.ch, Internet: www.zuercherschachverband.ch

12.–14. September, Rheinfelder (D): Rheinfelder Open. Rathaus Rheinfelden (D). 5 Runden (1. Runde: Freitag, 19 Uhr). Einsatz: 60 Franken (Ü60/U20 50 Franken). Preise: 500, 300, 200 ... Franken, diverse Spezialpreise. Anmeldung und Infos: Jean-Jacques Segging, Säckin-

gerstr. 21, 4310 Rheinfelden, Tel. 061 831 41 21, E-Mail: schach@sfpelikan.org, Internet: www.sfpelikan.org

12.–14. September, Zug: Zug-Open. Siebachsaaal, Chamersstr. 33. Maximal 80 Teilnehmer. 5 Runden, 1. Runde: Freitag, 18 Uhr. Einsatz: 100 Franken (U18 60 Franken). Preise: 1500, 1000, 800 ... Franken, diverse Spezialpreise. Anmeldung und Infos: Adrian Siegel, Landhausstr. 11, 6340 Baar, E-Mail: siegel6300@yahoo.com, Internet: www.zugeropen.ch

3.–5. Oktober, San Bernardino: Holiday-Open. Sala Ente Turistico del Moesano. 5 Runden, 1. Runde: Freitag, 20 Uhr (Anwesenheitskontrolle 19.45 Uhr). Einsatz: 100 Franken (über 2400 ELO gratis, 2300–2399 ELO 50 Franken, U20 60 Franken). Preise (bei mindestens 30 zahlenden Teilnehmern): 700, 500, 300 ... Franken, diverse Spezialpreise. Anmeldung

19^{ème} Tournoi du Comptoir de Payerne

Dimanche 9.11.2014 – Juniors & Seniors (Erwachsene) – 7 rondes à 15 minutes

<p>19. Schachturnier «Comptoir» in Payerne Ort: 1530 Payerne VD Spielort: Turnhalle Collège de la Promenade, 2 Minuten vom Comptoir entfernt. Datum: Sonntag, 9. November 2014 Anwesenheitskontrolle: 10:00 bis 11:00 Uhr Spielzeit: Beginn 11:30 Uhr / Ende 18:00 Uhr Modus: 7 Runden nach Schweizer System Bedenkzeit: 15 Minuten pro Spieler und Partie U10, U12, U16, U20: CHF 15.- Seniors (Erwachsene): CHF 25.- FM/IM/GM: gratis Preise: Naturalpreise für alle Teilnehmer</p>	<p>19^{ème} Tournoi d'échecs du Comptoir à Payerne Lieu: 1530 Payerne VD Local de jeu: Halle de gymnastique du Collège de la Promenade, à 2 minutes du Comptoir Date: Dimanche 9 novembre 2014 Contrôle des inscriptions: 10h à 11h Horaire: Début: 11h30 / Fin 18h00 Mode: 7 rondes selon système suisse Temps de réflexion: 15 minutes par joueur et par partie Catégories et frais: U10, U12, U16, U20 CHF 15.- d'inscription: Seniors (adultes): CHF 25.- FM/IM/GM: gratuit Prix: Prix en nature à tous les participants</p>
<p>Geldpreise/Prix spéciaux (CHF): U20 200.- / 150.- / 100.- / 70.- / 50.- U16 150.- / 100.- / 60.- / 50.- / 40.- U12 100.- / 70.- / 40.- / 30.- / 20.- U10 70.- / 50.- / 30.- / 20.- / 10.- Seniors 300.- / 200.- / 100.- / 70.- / 50.- Mehrere Spezialpreise in allen Kategorien / Divers prix spéciaux dans toutes les catégories Mehrere verlorene Preise (mit den anderen Preisen nicht kumulierbar) / Divers prix tirés au sort (non cumulables avec les autres prix)</p>	
<p>Anmeldung: bis am 4. November 2014 Später oder vor Ort Zuschlag CHF 5.-</p>	<p>Inscription: bis jusqu'au 4 novembre 2014 Au delà ou sur place: Majoration de CHF 5.-</p>
<p>Information: Philippe Zarri, Vissaulastr. 6, 3280 Murten, Tel. 026 672 27 72, Mobile 079 358 49 31, E-Mail: philippe.zarri@bluewin.ch</p>	
<p>Online-Anmeldung / Inscription en ligne: www.echecs-payerne.com</p>	
<p>Vorschau/Avant-première Payerne 2015: 11^{ème} Open de Payerne (janvier – juin 2015) SM/CS U10/U12/U14/6^{ème} Open de la Broye (10.–12.04.2015)</p>	

Turniere/tournois/tornei

und Infos: Claudio Boschetti, Via Cantonale, 6818 Melano, Tel. 079 620 53 26, E-Mail: sympa-marketing@bluewin.ch, Internet: www.swisschesstour.com/1/san_bernardino_2131265.html

5.–11. Oktober, Zuoz: Engiadina-Open. Hotel «Engiadina». 7 Runden (1. Runde Sonntag, 16 Uhr). Einsatz: 100 Franken (U18 gratis!). Preise: 700, 500, 300 ... Franken, diverse Spezialpreise. Anmeldung (bis 30. September): mittels Einzahlung des Einsatzes auf PC 70-28060-4. Infos: Toni Paganini, Via Dimlej 18, 7500 St. Moritz, Tel. 081 832 12 32, E-Mail: turniere14@schach-engadin.ch, Internet: www.turniere.schach-engadin.ch

6.–10. Oktober, Romanshorn: Thurgauer Open. Haus des Lernens, Hafenstrasse 46. 5 Runden (1. Runde: Montag, 13.45 Uhr). 4 Kategorien: Meister (1700–2100 ELO), Klubspieler A (bis 1850 ELO), Klubspieler B (bis 1650 ELO), Amateure (bis 1400 ELO). Einsatz: alle Kategorien 60 Franken (5 Prozent Rabatt für Spieler der Vereine des Thurgauer Kantonalen Schachverbandes und des Schweizerischen Schachbundes, Thurgauer Junioren gratis). Preise: alle Kategorien 300, 200, 100 Franken. Anmeldung und Infos: Hanspeter Heeb, Seeblickstr. 9a, 8590 Romanshorn, Tel. 071 463 27 53, E-Mail: schach@heeb.ch, Internet: www.schach-thurgau.ch

10.–12. Oktober, Münchenstein: Birsecker Balanz Weekend-Turnier. Klubheim SK Birseck, Tunnelweg. 5 Runden, 1. Runde: Freitag, 19.30 Uhr (Anwesenheitskontrolle 19.15 Uhr). Maximal 48 Teilnehmer. 2 Kategorien: Meister (ab 1750 ELO), Hobby (bis 1750 ELO). Einsatz: beide Kategorien 30 Franken (U16 10 Franken. Preise: Meister

250, 150, 100 ... Franken, Hobby Naturalpreise. Anmeldung (bis 30. September/nachher 10 Franken Zuschlag) und Infos: Bruno Zanetti, Austr. 9c, 4153 Reinach/BL, Tel. N 079 783 80 70, E-Mail: bruno.zanetti@skbirseck.ch, Internet: www.skbirseck.ch

11 octobre, Echallens: Tournoi Active Chess. Château d'Echallens, 10h. 9 rondes à 10'+5''/coup. 4 catégories: Senior+U20, U16, U12, U10. Finance d'inscription: 30 francs (U20 15 francs). Prix Senior+U20: 600, 400, 300 ... francs plus divers prix spéciaux, prix pour les trois premiers dans chaque catégorie des jeunes. Renseignements: Lindo Duratti, Rue de l'Industrie 25, 1030 Bussigny, tél. 021 612 82 53, tél. N 079 317 98 57, E-Mail: durlindo@hotmail.com, internet: www.echallenschessclub.ch

18. Oktober, Zürich: Damen-Open. Kirchengemeindsaal Im Gut, Burstwiesenstr. 44, 12 Uhr (Anwesenheitskontrolle 11.45 Uhr). 5 Runden à 20 Minuten. Einsatz: 20 Franken (U16 10 Franken). Preise: Naturalpreis für alle Teilnehmerinnen. Anmeldung und Infos: Esther Kunz, Dättnerstr. 58c, 8406 Winterthur, Tel. N 079 733 86 83, E-Mail: brandli@hispeed.ch, Internet: www.scphoenix.ch/turniere/frauenschachopen/ausschreibung.php

26. Oktober, Bern: Otto-Burkhalter-Gedenktourier. Restaurant «Atlantico», Belpstr. 45, 9.30 Uhr. 7 Runden à 20 Minuten, separate U20-Wertung. Einsatz: 35 Franken (U20 20 Franken/jeweils inklusive Mittagessen). Preise: Naturalpreise für alle Teilnehmer, Spezialpreis für beste Dame und besten Senior. Anmeldung (bis 25. Oktober/später 10 Franken Zuschlag) und Infos: Gianpaolo Federspiel, Fährstr. 30, 3004 Bern, E-Mail: gp@swisson-

line.ch, Internet: www.asvgurten.bplaced.net/PDF/Ausschreibung_OBGT14.pdf

26. Oktober, Zofingen: Mittelland-Turnier. Stadtsaal, 9 Uhr (Anwesenheitskontrolle 8.45 Uhr). 7 Runden à 25 Minuten. Einsatz: 35 Franken (U18 10 Franken). Preise: 300, 250, 200 ... Franken, ab Rang 6 50 Franken für 5 Punkte, ab 4½ Punkte Naturalpreise für alle Teilnehmer, diverse Spezialpreise. Anmeldung (bis 22. Oktober/später 5 Franken Zuschlag): mittels Einzahlung des Einsatzes auf PC 50-70813-8 (IBAN CH32 0900 0000 5007 0813 8/Vermerk: «Mittelland-Turnier»). Infos: Hanspeter Schürmann, Kleinfeld 4, 4663 Aarburg, Tel. 079 242 20 92, E-Mail: schurermann@bluewin.ch

30. Oktober – 4. Juni, Baden: Offene Badener Stadtmeisterschaft. Alterszentrum «Kehl», jeweils Donnerstag, 19.45 Uhr. 7 Runden, Wertung für Führungsliste. Einsatz: 60 Franken (Mitglieder SG Baden 40 Franken). Preise: 400, 200, 100 Franken, Rang 4 bis 12 Naturalpreise. Anmeldung (bis 25. Oktober) und Infos: Laurent Schnegg, Stockmattstr. 87, 5400 Baden, Tel. 079 572 47 65, E-Mail: lschnegg@yahoo.co.uk, Internet: www.sgbaden.ch

7–9 novembre/November, Lugano: CHessOpen. Hotel «Delfino», Via Cassarinetta 6. 5 turni/Runden (Start: Venerdi/Freitag, 20h). Iscrizioni/Einsatz: 100.- (+2400 ELO gratis, 2300–2399 50.-, U20 60.-). Premi/Preise (<40 partecipanti/Teilnehmer): 700.-, 500.-, 300.- ..., diversi premi speciali/diverse Spezialpreise. Iscrizioni/Anmeldung e/und Infos: Claudio Boschetti, Via Cantonale, 6818 Melano, Tel. 079 620 53 26, E-Mail: sympa-marketing@bluewin.ch, www.swisschesstour.com/1/Lugano_2130427.html

Turniere/tournois/tornei

9 novembre, Payerne: Tournoi junior et senior (Erwachsene) du Comptoir de Payerne. Halle de gymnastique du Collège de la Promenade, à côté du Comptoir, 11h30 (11h contrôle des présences). 5 catégories: U10, U12, U16, U20, Seniors/Erwachsene. 7 rondes à 15 minutes. Finance d'inscription: juniors 15 francs, seniors 25 francs (GM/IM/FM gratuit). Prix: U20 200, 150, 100 ... francs, U16 150, 100, 60 ... francs, U12 100, 70, 40 ... francs, U10 70, 50, 30 ... francs, Seniors/Erwachsene 300, 200, 100 ... francs, prix en nature à tous les participants. Renseignements et inscriptions (jusqu'au 4 novembre/après majoration de 5 francs): Philippe Zarri, Vissaulstr. 6, 3280 Murten, Tel. 026 672 27 72, Tel. N 079 358 49 31, E-Mail: philippe.zarri@bluewin.ch, Internet: www.echecs-payerne.com

9. November, Rheinfelden (D): Rapid-Open. «Tutti Kiesi», Werderstr. 49, D-79618 Rheinfelden, 9.15 Uhr. 7 Runden à 25 Minuten. Einsatz: 30 Franken. Preise: 150, 100, 75 ... Franken. Anmeldung: mittels Einzahlung des Einsatzes auf Aargauische Kantonalbank, 5001 Aarau, zugunsten CH72 0076 1016 1172 1377 6, Schach-Freunde Pelikan. Infos: Jean-Jacques Segginger, Säckerstr. 21, 4310 Rheinfelden, Tel. 061 831 41 21, E-Mail: schach@sfpelikan.org, Internet: www.sfpelikan.org

21–23 novembre, Porrentruy: Open du Jura. Espace Auguste Viatte. 7 rondes, 1ère ronde vendredi, 18h30 (ronde 1 à 3 20 min + 5 sec par coup!). Finance d'inscription: 70 francs avant le 8 novembre/CCP 17-494774-2 (banquet de clôture compris/GM/IM/MF gratuit, U20 30 francs). Prix: 1200, 800, 500 ... francs,

divers prix spéciaux. Renseignements et inscriptions: Marco Retti, Sur la Côte 102b, 2904 Bressaucourt, tél. 032 466 74 12, e-mail: inscription@juraopen.org, Internet: www.juraopen.org

21.–23. November, Zürich: Réti-Amateur-Open. Altersheim Klus Park (Theatersaal), Asylstr. 130. 5 Runden (1. Runde: Freitag, 19 Uhr). Einsatz: 75 Franken (Junioren 40 Franken). Preise: 400, 300, 200 ... Franken, diverse Spezialpreise. Anmeldung (bis 20. November/später 15 Franken Zuschlag) und Infos: Roman Schnellli, Kolbenacker 24, 8052 Zürich, Tel. N 078 754 30 55, E-Mail: roman@schnelli.com, Internet: www.screti.ch/reti-amateur-open.html

21.–23. November, Wil/SG: Schweizer Meisterschaft U10/U12/U14 (1. Turnier) und Open. Aula Lindenhof, Lindenhofstr. 23. 4 Kategorien: U10 (7 Runden), U12/U14 (je 5 Runden), Open (5 Runden). 1. Runde Freitag, 18.30 Uhr. Einsatz: U10/U12/U14 20 Franken, Open 30 Franken. Preise: U10/U12/U14 Pokale für die drei Erstplatzierten plus Erinnerungspreis für alle Teilnehmer, Open 300, 200, 100 Franken plus 100 Franken für besten U16-Spieler. Anmeldung und Infos: Vreni Meier, Grundstr. 75, 9500 Wil/SG, Tel. N 079 209 82 35, E-Mail: sprengschach@gmail.com, Internet: <http://sprengschach.ch/index.php/sm-quali-u10u12u14>

23. November, Bern: Bern Memorial 2014 IM Ernö Gebren. «Rotonda», Sulgeneckstr. 13, 10 Uhr (Anwesenheitskontrolle 9.30 Uhr). 7 Runden à 10 Minuten plus 10 Sekunden pro Zug. Einsatz: 25 Franken (GM/IM/U20 15 Franken). Preise: 300, 250, 150 ... Franken, diverse Spezialpreise. Anmeldung (bis 22.

November/am Turniertag 5 Franken Zuschlag) und Infos: Heinz Ernst, Schermenweg 192, 3072 Ostermudigen, Tel. 031 931 08 17, Tel. N 079 831 28 67, E-Mail: heinz.ernst33@bluewin.ch

24.–29. November, Luzern: Senioren-Open. Restaurant «Tribtschen». 7 Runden (1. Runde Montag, 11.30 Uhr). Einsatz: 90 Franken (inkl. 1 Getränk pro Runde). Preise: 150, 100, 50 ... Franken. Anmeldung (bis 15. November) und Infos: Beat Abegg, Bahnhofstrasse 65a, 6460 Altdorf, Tel. N 077 428 96 87, E-Mail: info@zssenoren.ch, Internet: www.zssenoren.ch

30. November, Winterthur: Winterthurer Jugend-Stadtmeisterschaft. FZA Kanzleistrasse, Kanzleistr. 24, 9.30 Uhr. 7 Runden à 20 Minuten. 4 Kategorien: U18, U14, U11, U9. Einsatz: 10 Franken. Preise: Pokale für die Besten, Naturalpreise für alle Teilnehmer. Online-Anmeldung (bis 29. November): www.svwinterthur.ch/wjasm2014. Infos: Kaiwan Nuri, Reidholzstr. 26a, 8805 Richterswil, Tel. N 079 844 54 56, E-Mail: jugendschach@svwinterthur.ch, Internet: www.svwinterthur.ch/wjasm2014

7. Dezember, Zürich-Wollishofen: Schülerturnier. Reformiertes Kirchgemeindehaus Leimbach, Wegackerstr. 42, 12 Uhr (Anwesenheitskontrolle 11.45 Uhr). 7 Runden à 10 Minuten plus 5 Sekunden. 4 Kategorien: U8, U10, U13, U18. Maximal 120 Teilnehmer. Einsatz: 10 Franken. Preise: Naturalpreise. Anmeldung (bis 4. Dezember) und Infos: Georg Kradolfer, Boglerenstr. 2a, 8700 Küsnacht, Tel. 043 300 26 90, Tel. N 079 412 96 54, E-Mail: georg@kradolfer.info, Internet: www.svwollishofen.ch/index.php/jugendschach.html

Schweizerische Schachzeitung

114. Jahrgang.

Offizielles Organ des Schweizerischen Schachbundes (SSB)
ISSN 0036-7745

Erscheint 8-mal pro Jahr

Auflage: 6100 Exemplare

Einzelabonnements (inkl. Porto):

Inland Fr. 50.–, Ausland Fr. 70.–

Chefredaktor

Dr. Markus Angst

Gartenstrasse 12

4657 Dulliken

Telefon 062 295 33 65

Mobile 079 743 07 78

Fax 062 295 33 73

markus.angst@swisschess.ch

Fernschach

Reinhard Schiendorfer

Staldenbachstrasse 9a

8808 Pfäffikon/SZ

Telefon 055 410 47 18

reinhard.schiendorfer@swisschess.ch

Problemschach

Martin Hoffmann

Neugasse 91/07

8005 Zürich

Telefon 044 271 15 07

martin.hoffmann@swisschess.ch

Studien

Roland Ott

Im Nili 19

8154 Oberglatt

Telefon 044 851 08 81

roland.ott@swisschess.ch

Inserate

Dr. Markus Angst

(Tarife auf Anfrage)

Produktion

Brandl & Schärer AG

Solothurnerstrasse 121

4600 Olten

Telefon 062 205 90 40

Fax 062 205 90 45

ssz@brandl.ch

www.brandl.ch

Schach im Internet

www.swisschess.ch

Schach im Teletext

SRF2, Seiten 404/405

RTS deux, pages 404/405

Abos und Adressänderungen

Eliane Spichiger

Wässerig 15, 4653 Oberbösgen

eliane.spichiger@swisschess.ch

Termine/Vorschau

August/aout

- 30. Uitikon/Waldegg:
OASE-Rapid-Turnier
- 30. Klotten: OASE-Badi-Open
- 30. Zürich: Informationstag für
Schiedsrichter und Turnierleiter
- 30. Kriens:
Swiss Chess GP Blitzturnier
- 30. Bern: Fusschach-Turnier
- 31. Zürich-Höggg: OASE-Grünwald-
Schnellschach-Turnier
- 31. Locarno: ½-Blitz-Marathon

September/septembre

- 1.–7. SMM: 6. Runde NLB–4. Liga
- 6. SMM: 6. Runde NLA
- 7. SMM: 7. Runde NLA
- 12.–14. Rheinfelden: Standard-Open
- 12.–14. Zug: Zuger Open
- 13. Lugano: ½-Blitz-Marathon
- 13./14. Therwil:
SSB-Jugendleiter-Seminar
- 13.–20. Bilbao (Sp): European Club Cup
- 14. Team-Cup: 3. Runde
- 14. St. Gallen:
U11/U16-Jugendturnier
- 15.–21. SMM: 7. Runde NLB–4. Liga
- 15.–24. Pontresina: Seniorenturnier
- 18.–24. Katowice (Pol):
Studenten-Weltmeisterschaft
- 18.–30. Durban (SA): Jugend-
Weltmeisterschaft U8–U18
- 19.–21. I-Lesa: Open Lago Maggiore
- 20./21. FL-Schaan:
Liechtensteiner Jugendturnier
- 27. Neuchâtel: Tournoi juniors/
Trophée de la Maladière
- 27. Bern: Jugend-Teamturnier
Hans Klee
- 27.–4.10. Bern: Schweizer
Einzelmeisterschaften

Oktober/octobre

- 3.–5. San Bernardino: Holiday-Open
- 3.–5. Laufenburg (D/Grenznähe):
Laufenburger Open
- 4. Zürich: Familienturnier
- 4.–11. Bilbao (Sp): European Club Cup
- 5.–11. Zuoz: Engiadina-Open
- 6.–10. Romanshorn: Thurgauer Open
- 6.–11. SMM: Entscheidungsspiele
1.–4. Liga
- 10.–12. Münchenstein:
Balanz-Weekend-Turnier
- 11. SMM: 8. Runde NLA
(in Winterthur)
- 11. Echallens: Activ-Chess
- 12. SMM: 9. Runde NLA
(in Winterthur)
- 18. SMM: 8. Runde NLB
- 18. Zürich: Damen-Open
- 18.–29. Batumi (Geo): Jugend-
Europameisterschaft U8–U18
- 19. SMM: 9. Runde NLB
- 20.–25. SMM: Aufstiegsspiele 1.–4. Liga

- 26. SMM: Entscheidungsspiele
NLA/NLB
- 26. Solothurn: Solothurner
Schachtag (Berner Schüler-GP/
Termin provisorisch)
- 26. Zofingen: Mittelland-Turnier
- 26. Bern:
Otto-Burkhalter-Gedenkturnier

November/novembre

- 1. SGM: 1. Runde
- 3.–12. Ascona: Seniorenturnier
- 7.–9. Lugano: Chess-Open
- 7.–9. Stein am Rhein:
Schweizer Meisterschaft
der Hörbehinderten
- 8. Kriens: Swiss Chess GP
Blitzturnier
- 9. Team-Cup: 4. Runde
- 9. Payerne: Tournoi du Comptoir
- 9. Rheinfelden: Rapid-Open
- 9. Thun: Berner Kantonalmeis-
terschaft (Berner Schüler-GP/
Termin provisorisch)
- 9. Oberglatt:
Oberglatter Schülerturnier
- 15. SGM: 2. Runde
- 21.–23. Porrentruy: Open du Jura
- 21.–23. Zürich: Réti-Amateur-Open
- 21.–23. Wil/SG: Sprengschach-Open
- 21.–23. Wil/SG: Schweizer Meister-
schaft U10/U12/U14
(1. Qualifikationsturnier 2014/15)
- 22. Bern: Nationalliga-Versammlung
- 22. Bern: Turnierorganisatoren-
Sitzung
- 23. Bern:
Bern Memorial 2014 IM Gereben
- 24.–29. Luzern: Luzerner Senioren-Open
- 29. SJMM 2015: 1. Runde
- 30. Winterthur: Winterthurer
Jugend-Stadtmeisterschaft

Vorschau

Die nächste Ausgabe, Nummer 6/14, erscheint in Woche 43.

Schwerpunkte:

Schweizer Einzelmeisterschaften in Bern, SMM 6./7. Runde, Studenten-WM in Katowice (Pol), Jugend-WM in Durban (SA).

Redaktionsschluss:

1. Oktober 2014.

Die weiteren Ausgaben des Jahres 2014 erscheinen in folgenden Wochen:

7/14 Woche 46

8/14 Woche 50

Schachturnier auf See

**Schachkreuzfahrt vom 29.10. – 08.11.2015 (10 Nächte)
Auf der Norwegian Escape von
Southampton/London nach Miami/USA**



© Norwegian Cruise Line

www.schachturnier-auf-see.de

7-rundiges Schachturnier mit DWZ/Eloauswertung und Rahmenprogramm - auch ab Hamburg buchbar!

Geplante Betreuer und Referenten: GM Jörg Hickl, IM Jonathan Carlstedt, WFM Franziska Beltz

Preise pro Person ab:
799 € in der Doppelkabine,
1.049 € in der Einzelkabine.
Alle Preise zzgl. optionalem Crew-Trinkgeld von 12 US\$ pro Nacht. Sonderpreise für Begleitpersonen.

Leistungen inklusive: Kreuzfahrt 10 Nächte | Vollpension an Bord (Haupt-, Buffet- und Snackrestaurants) | Kaffee, Tee, Eiswasser und Eistee während der Mahlzeiten | 75 \$ Bordguthaben | Schachvideo „Die Englische Eröffnung“ im Wert von 36 € | Schachprogramm mit Schachturnier, Spielraummiete | Preise im Wert von 1.500 € | Gruppenbetreuung durch das Schachreisenteam | Hafen- und Sicherheitsgebühren | Reisepreissicherungsschein

Nicht im Reisepreis inbegriffen: An- und Abreise | Transfers | opt. Crew-Trinkgeld | persönliche Ausgaben, z.B. Bargetränke, Wellness | Einreise- und Visagebühren

Weitere Schachreisen:

Januar Lanzarote | Mai Südtirol/Dolomiten | Sep./Okt. 4. Seminarturnier Rotenburg

Information und Buchung: Schachreisen Jörg Hickl | Lindenplatz 12 | 65510 Hünstetten
Tel.: 06126 - 95 83 45 | Fax.: 06126 - 95 83 84 | info@schachreisen.eu

Detaillierte Informationen erhalten Sie unter **www.schachreisen.eu**



Tournoi International d'Echecs

**12^{ème} Open du Jura
21 – 23 novembre 2014**

Echiquier



- Lieu: Porrentruy (Suisse), Espace Auguste Viatte
Cadence: 7 rondes, Système Suisse
Rondes 1 à 3: 20 min + 5" par coup
Rondes 4 à 7: 1h30 + 30" par coup
Pris en compte pour la liste de classement (FSE + FIDE)
- | | | | | | |
|-------|--------------|-------|-------|-------|-------|
| R. 1: | 21.11. 18h30 | R. 2: | 20h00 | R. 3: | 21h00 |
| R. 4: | 22.11. 09h00 | R. 5: | 14h30 | | |
| R. 6: | 23.11. 09h00 | R. 7: | 14h30 | | |
- Remise des prix: 23.11. à 19h
- Clôture des inscriptions: 21.11. à 18h. Contrôle des présences obligatoire.
- Finance d'inscription: CHF 70, CCP 17-494774-2 avant le 08.11.14 (GM/MI/FM gratuit) apéro de clôture compris.
CHF 30 Juniors et Ecoliers jusqu'à 20 ans.
- Prix: CHF 1200, puis 800, 500, 300, 200, 5x100.
Prix spéciaux: Catégories: ELO 1–1600, 1601–1800, 1801–2000, champions jurassiens (1^{er} jurassien, 1^{er} junior, 1^{er} écolier, 1^{ère} dame).
- Prix garantis dès 80 participants, non cumulables.
- Hébergement: Office du tourisme Porrentruy, tél. +41 32 420 47 72, fax +41 32 420 47 82, e-mail: info@juratourisme.ch
- Renseignements: Marco Retti, Sur la Côte 102b, CH-2904 Bressaucourt, tél. 032 466 74 12, e-mail: inscription@juraopen.org ou
Inscriptions: Internet: www.juraopen.org